



WAG THE DOG: ANÁLISIS

SOLUCIONES ACERTADAS Y EQUIVOCADAS

“¿Por qué un perro mueve la cola? Por que un perro es más inteligente que una cola; si la cola fuera más lista, la cola sacudiría al perro”

Wag the Dog es una obra digna de referencia en lo que a comunicación estratégica y manejo de crisis se refiere. Además de transportar a la audiencia a una situación tragicómica que raya en el parecido con la realidad de los años 90 (inclusive en México), esta película trabaja profundamente con las mejores (y peores) prácticas de planeación y ejecución estratégica de una campaña de comunicación que atraviesa las barreras lo tradicional al teñir la vida pública del país con una tripleta de historias paralelas (una bomba de maletín, una víctima del ataque en Albania y soldado recluido) que giran al rededor de una probable guerra en EEUU. Continuación una matriz de análisis con la soluciones de los estrategias de la película que a nuestro parecer fueron acertadas; así como aquellas erróneas junto con una propuesta para haberlas empleado mejor:

DECISIONES CORRECTAS



1. La implementación de una estrategia basada en un asunto de **interés público** capaz de superar el del escándalo sexual del presidente
2. El enfoque **emocional** con el que cargan continuamente las tácticas de la estrategia:
 - Imagen (la mujer cargando a un gatito)
 - Audio (canciones para hacer renombre a las historias, además de crearles un sentido de antigüedad)
 - Frases (“Valentía mamá”)
 - Mensajes oficiales (discurso del presidente al respecto de “Old Shoe”)
3. Uso de palabras **coloquiales**
4. La **templanza y perseverancia** con la que los estrategas manejaron la situación frente a las incontinencias
5. El establecimiento casi literario de:
 - Una **crisis** (guerra)
 - Una **víctima**
 - Un **héroe**
6. El nivel de **contagiabilidad** de las tácticas en la opinión pública, gracias en parte al aprovechamiento del discurso público y del contenido en medios masivos.
7. El cuidado de **detalles** en caso del memorial de honor.

DECISIONES ERRÓNEAS



1. El nivel de **riesgo** asumido al involucrar directamente a un país tercero (que ni siquiera tenía capacidad de producción de bombas) sobre el rumor de la guerra: Pudo ser factor para desestabilizar la estrategia; de hecho la CIA logró identificar muy fácilmente que era un país que no involucraba peligro.
2. La **osadía** de arriesgarse a volar para desarrollar la táctica de “Old Shoe” a tiempo.
3. La **falta de estudio** sobre el candidato a héroe: El sujeto resultó ser un convicto con muy poca capacidad social; sus inestabilidad mental de hecho fue un punto de quiebre de la estrategia cuando realizó un ataque sexual que le costó la vida.
4. El **ego** con el que el productor desafió su vida en el desenlace de la estrategia.

OBJETIVO

1. Reestablecer la **confianza e intención de voto** para el presidente
2. **Distraer** la atención del escándalo de acoso por parte del presidente
4. Generar credibilidad para **involucrar profundamente a la opinión pública.**
5. **Involucrar a la sociedad** en la campaña de manera auténtica-
6. Establecer los **valores de permanencia, amor y lealtad** como trasfondo de la campaña para relacionarla con el presidente y su forma de gobierno.

PROPUESTA

1. **Reducir los riesgos** mediante una estrategia inicial en la que se justificara mejor la incursión directa de un país en la guerra simulada.
2. Crear bases de distracción que **no influyan** con terceros, y menos con otros países afectando relaciones diplomáticas.
3. Realizar un **casting/entrevista** más oportuna a aquellos que van a formar parte de la táctica para evitar contingencias como las sufridas con “Old Shoe”
5. Establecer contratos e **involucrar en la confidencialidad** a todos los estrategias desde un principio para evitar desenlaces trágicos como el ocurrido con el productor.
6. Seguir con el excelente sentido de crisis-solución inmediata que los ha caracterizado.