



Tecnológico de Monterrey

Diseño y Producción de Comunicación para las Organizaciones

Prof. Octavio Islas

Análisis Película

“Wag The Dog”

Equipo

Diana Sosa Sola	A01164945
G. Verónica Román Monterrosa	A01164699
Omar A. Pacheco Perez	A01165475
Sergio Uribe López	A01164410

Entrega:

26 de Febrero de 2015

WAG THE DOG

Título: Cortina de humo
Título original: Wag the dog
Dirección: Barry Levinson
País: Estados Unidos
Año: 1997
Fecha de estreno: 09/03/1998
Duración: 97 min.
Género: Drama, Comedia
Calificación: Apta para todos los públicos
Reparto: Dustin Hoffman, Robert De Niro, Anne Heche, Denis Leary, Willie Nelson, Andrea Martin, Kirsten Dunst, William H. Macy, John Michael Higgins, Suzie Plakson
Guión: David Mamet, Hilary Henkin
Distribuidora: Líder Films
Productora: New Line Cinema, Punch Productions, Tribeca Productions, Baltimore Pictures

Decisiones tomadas por la agencia	
Acertadas	Erróneas
1) Tapar el escándalo sexual con una historia más fuerte que afecte el sentido de nacionalidad de los estadounidenses. "Emitiendo miedo" 2) Crear un héroe justo cuando el postulado contrincante da por terminada la guerra del gobierno contra Albania. "Apelan a la conmoción y nacionalismo del país" 3) Crear un funeral cuando descubren que el "héroe" termina siendo un criminal. 4) Hacer que el Presidente se quedara en China, haciéndose pasar por enfermo para ganar tiempo creando la contra campaña.	1) No investigar correctamente al soldado que eligieron como el héroe, ya que termino siendo un criminal. 2) En lugar de haber inventado una guerra debieron desviar la atención con algo que si estuviera pasando, así la CIA no lo hubiera podido desmentir. 3) No haber mantenido una buena comunicación al final con el productor de cine dado que para el final de la campaña, éste se sintió ignorado y quiso decir la verdad ante los medios. 4) Pretender que "Un show" puede mantenerse en cartelera por siempre. Refiriéndonos a que nunca contemplaron como terminaría la

- 5) Empezar todo a través de rumores y no haciéndolo oficialmente así no serían sospechosos de plantar una historia.
- 6) Escoger a Albania como enemigo porque es un país del que se sabía muy poco
- 7) Pedir ayuda de un productor de cine para que los brindara su apoyo para crear una producción creíble.
- 8) Tanto el video de la explosión como la niña que hablaba el idioma de Albania dándole las gracias al presidente fueron buenas ideas porque crearon empatía en la audiencia, así justificando la guerra.
- 9) Una vez que se creó lo de Show fue muy bueno como se manejo al estilo BTL con una canción falsa y activaciones mediante zapatos en cables.

¿Por qué son acertadas estas decisiones?

Porque al crear la “guerra” desviaron la atención de la sociedad y al mismo tiempo infundieron miedo necesario para que la gente fijara su atención en su país en ese momento, evadiendo así las noticias reales y más importantes, con esta situación hacen ver que el villano quede como héroe, “el presidente”

De igual forma el equipo que plantea todo esto, se ve inteligente al crear un storytelling para que la razón de la guerra así como cada situación se vea verídica y real.

El héroe resulta ser una esperanza del pueblo ante la situación lo que les da un sentimiento de nacionalismo y patriotismo.

mentira que iniciaron.

- 5) Fue el egocentrismo acompañado del orgullo de Steanley Mottsy, más que por ética, lo que lo motivó a querer decir la verdad pero le costó su vida.
- 6) Poca atención a los detalles. ¿Quién tiene acceso a la información que nosotros presumimos tener? ¿Quiénes son los actores que tenemos? ¿Que tan comprometido está el equipo con la verdadera misión? ¿Que elementos podrían afectar sus planes? etc.

¿Por qué son erróneas estas decisiones?

Es muy cierto el dicho que dice “La verdad siempre sale a la luz” por lo mismo para tener una mentira, relativamente exitosa, es necesario plantar, pensar y analizar cada detalle de la misma. En este caso el orgullo y egocentrismo de los principales personajes evitó que prestarán la suficiente atención a detalles importantes como eran las motivaciones personales de cada uno y las consecuencias que cada una de sus acciones traería. Además si lo que querían era desviar la atención de las personas sobre este escándalo, pudieron haber creado algún otro problema menos complicado o agravar la imagen de problemas ya existentes para evitar tener que tapar una mentira con otra mentira; o con otros métodos aún menos éticos.

Ayudando al país a unificarse en ese instante y a creer en el presidente ante las situación que el candidato opositor pone al finalizar la guerra.

Finalmente consideramos que a pesar de que todas las decisiones estuvieran perversamente planeadas con fine políticos y de competitividad, consideramos que hacerlo con equipo profesional, es decir, de producción, elenco y dirección ayudó a que los hechos pudieran visualizarse como verídicos y de igual manera a que las demás reacciones o situaciones desencadenadas pudieran resolverse de una forma profesional.