



Justo Villafañe, consultor español y creador del *ranking* Merco:

“El mal gobierno corporativo es incompatible con la reputación. Es como el agua y el aceite”

El experto está en Chile para presentar mañana los resultados de la tercera versión de este informe sobre reputación corporativa de las empresas nacionales.

LAURA IRIARTE

La principal conclusión después de los tres años en que se viene realizando el estudio de reputación corporativa Merco en Chile es que las empresas nacionales se están acercando cada vez más a las firmas “reputadas” de los países más desarrollados del mundo. Sin embargo, aún les falta más innovación e internacionalización, afirma Justo Villafañe, consultor de Villafañe y Asociados, entidad espa-



Justo Villafañe adelantó que están haciendo un estudio sobre la relación entre las empresas y la sociedad que incluye a Chile.

MANUEL HEREDIA

ñola que elabora este informe, cuyos resultados serán dados a conocer mañana.

En esta ocasión, se revelarán las 100 empresas con mejor reputación corporativa, los 100 líderes con más prestigio —lista que, por primera vez, incluye a mujeres— y el centenar de firmas más responsables y con mejor gobierno corporativo.

Actualmente, el *ranking* Merco se realiza en nueve países, ocho de ellos de la región (Perú, Bolivia, Brasil, Colombia, Argentina, Ecuador y México).

“América Latina y España tienen una identidad y una historia común que, con el tiempo, se ha traducido en que las empresas españolas sean uno de los principales inversionistas en esta región, y lo lógico es que nosotros evaluemos la reputación de esas empresas dentro y fuera de España”, explica Villafañe.

—¿En qué otros países van a elaborar el informe?

“En América Latina no vamos a hacer más. La primera etapa de internacionalización ya está hecha. La segunda fase será Europa el próximo año. Probablemente hagamos un piloto en Alemania. En este continente tenemos previsto hacer sólo los cin-

co grandes países”.

—¿Hay algún *ranking* que hagan en otros países que no estén haciendo en Chile?

“Hay uno que lo haremos el año que viene, es el Merco Personas, que identifica a las 100 mejores empresas para trabajar. Se hace en España y en Colombia. Se va a publicar seis meses después que éste”.

—¿Cómo está Chile?

“Este año me ha sorprendido positivamente. Hay una cierta estabilidad en el *ranking* (...). La

“La empresa chilena es reputada, las buenas empresas siguen siendo las mismas. Además, ocho de las diez mejores empresas son chilenas. Eso no pasa en Argentina”.

manejo de gobierno corporativo. En los *rankings* que nosotros publicamos hay cinco variables primarias. La transparencia y buen gobierno es una de ellas (...).”

“El buen gobierno corporativo de una sociedad cotizada, cuando es dinero de minoritarios, es imprescindible para la buena reputación. Es como el agua y el aceite”.

“El mal gobierno corporativo es incompatible con la reputación. Lo que está pasando con el caso de Enersis, que estoy siguiendo desde España, es el típico caso de un conflicto de intereses entre partes relacionadas, eso es un problema serio de gobierno y de muchos factores de la responsabilidad de éste, como la transparen-

cía, como que ciertos directores no se hayan inhibido a la hora de tomar una decisión como un buen gobierno así lo exigiría”.

—¿Este tipo de ruidos puede tener algunos efectos en la reputación del país?

“No. Esto tiene que ver con las empresas. En el mismo sector puede haber una compañía modelo. En Enron, por ejemplo, ha habido otras auditores que han sido siempre correctas. En el caso de Enersis yo creo que incluso los miembros del directorio estarán reconsiderando y darán una propuesta diferente”.

—Usted decía que en Chile las empresas confundían responsabilidad corporativa con filantropía, ¿sigue pensando eso?

“Lo sigo pensando. No solamente en Chile, pero en este país de manera particular. Una cosa es que una empresa pueda donar fondos para una acción social y que esa misma empresa no sea transparente con sus accionistas. La responsabilidad hay que evaluarla en el comportamiento de la compañía con sus stakeholders, y no particularmente con uno de ellos, como puede ser la sociedad y la comunidad”.

La reputación de las grandes empresas en España se ha mantenido

A pesar de la crisis económica por la que está atravesando España desde hace más de dos años, Justo Villafañe comenta que la reputación de las grandes empresas se ha mantenido en niveles similares a los de años anteriores, aunque no intacta. “Las grandes empresas han sufrido una cierta erosión debido a la crisis, pero nada alarmante como es en el caso de los bancos”, afirma.

Este se explica porque no ha habido grandes cambios en cuanto a las variadas que componen la reputación. De alguna forma, las empresas hispanas han logrado sostener su calidad de oferta y sus resulta-

dos económicos y financieros que permiten a sus accionistas recibir utilidades.

En cuanto a la calidad del entorno laboral, sí hubo caídas en la reputación, porque muchas empresas tuvieron que ajustar sus plantillas, pero lograron hacerlo a través de acuerdos y prejubilación, por lo que no fue muy conflictivo, precisa Villafañe.

No dice lo mismo sobre el sector financiero español. “La población es muy crítica con los bancos”, asegura. En la variable sobre ética financiera, estas instituciones salieron mal evaluadas. Por ejemplo, las cajas de ahorros, que eran la “la banca de

origen semipúblico”, tenían que destinar una parte de sus beneficios a obra social por ley, pero como están prácticamente quebradas, no destinan nada a este aspecto.

Villafañe destaca, además, que las entidades financieras tienen un problema de imagen y de reputación. “Las crisis, en términos de imagen, son malas. En reputación, suelen serlo menos, porque ésta no es tan volátil, se consigue lentamente y no se deteriora de la noche a la mañana”, plantea.

Aunque en el caso de la banca los problemas se arrastran desde la crisis subprime en Estados Unidos, “la economía del mundo es muy global y la financiera, todavía más. Las empresas españolas con buena reputación, como Santander o BBVA, en algún momento vieron algún problema derivado de la crisis. Incluso actuaron bien e indemnizaron a sus clientes. Pero como las empresas financieras están entrelazadas, también afectó a la banca española”.

GASCO
Sociedad Anónima Abierta
Inscripción en el Registro de Valores N° 0057
GASCO S. A
DIVIDENDO N° 4/2012

Por acuerdo de reunión de Directorio de fecha 24 de Julio de 2012, se comunica a los señores accionistas que a contar del 23 de Agosto del presente año se pagará un dividendo provisorio de \$20.- (veinte pesos) por acción (serie única), con cargo a utilidades del ejercicio 2012.

Tendrán derecho al dividendo aquellos accionistas que figuren en el Registro de Accionistas al 17 de Agosto de 2012, conforme a lo dispuesto en el artículo 81 de la Ley N° 18.648.

Para ese momento especial...

Carratalá
JOYEROS

CARRATALÁ
JOYEROS

ECONOMICOS
CLASIFICADOS

VENDE TU MASCOTA POR ECONOMICOS.CL

Más Fácil • Más Rápido • Más Barato

EL MERCURIO

EJÉRCITO DE CHILE
COMANDO DE INGENIEROS

 [Pag. Anterior](#)



[Volver](#)

[Ir al inicio](#)

 [E-Mail](#)



[Pag. Siguiente](#)

[1](#)

[2](#)

[3](#)

[4](#)

[5](#)

[6](#)

[7](#)

[8](#)

[9](#)

[10](#)

[11](#)

[12](#)

[13](#)

[14](#)

[15](#)

[16](#)

[17](#)

[18](#)

[19](#)

[20](#)