

2012 LA ELECCIÓN



CONSULTA MITOFSKY

PREFERENCIAS CIUDADANAS

No. 16- Marzo 13, 2012



TRACKING POLL ROY CAMPOS Es la herramienta más económica para generar sus propios indicadores de coyuntura y seguirlos a través del tiempo, más información sobre uso y metodología en www.consulta.mx



PRESENTACIÓN

Prácticamente a la mitad de la llamada “intercampaña”, periodo entre fin de la precampaña (15 de febrero) e inicio de la campaña (30 de marzo), se levanta esta encuesta preelectoral rumbo a la elección del 1 de julio en México; aunque los candidatos están preparándose y definiendo su estrategia la actividad política no para y algunos de los eventos que podrían explicar los cambios observados (además de las variaciones normales de un ejercicio estadístico) son:

1. Se difunden encuestas que difieren de la mayoría que se conocen, una de ellas genera reacciones de los partidos de oposición debido a que la da a conocer el Presidente Calderón y muestra una contienda cerrada; otra al contrario pone a la candidata del **PAN** hasta el tercer lugar; el resto de las encuestas mantienen ventaja amplia del candidato del **PRI** al finalizar las precampañas.
2. Los partidos presentan listas de aspirantes a diputados y senadores generando reacciones y hasta divisiones en los ámbitos locales principalmente, los partidos más afectados por esos escándalos hasta ahora son **PRI** y **PAN**. También se avanza en la definición de candidaturas a gobernadores y alcaldes con algunas divisiones en los estados con elecciones locales
3. El diputado con licencia Manuel Clouthier Carrillo, hijo del ex candidato panista a la Presidencia en 1988, anunció su intención de competir como candidato independiente a la Presidencia, rompiendo con el **PAN** (el efecto no se alcanza a medir en caso de existir ya que se inicia a aplicar en ese momento).
4. Ya terminada de levantar la encuesta **López obrador**, **Vázquez mota** y **Peña Nieto** tomaron protesta como candidatos ante militantes de **MC**, **PAN** y **PRI** respectivamente. **AMLO** y **EPN** lo harán ante los otros partidos en los próximos días.

Nuestros datos como siempre podrán ser consultados en www.consulta.mx donde aparecen la metodología y el reporte completos, que se entregan a las autoridades electorales según marcan las leyes; este reporte se hace público el 13 de marzo y el siguiente será el 27 de marzo de 2012.

A destacar...

- 1) Vuelve a subir ligeramente de 22% a 25% el grupo que tiene mucha confianza en el IFE, muy lejos aún del 39% de 2000 y del 44% del 2006; los anuncios institucionales han incrementado el conocimiento de la fecha de la elección, 30% ya sabe que es el 1 de julio, lo que es un incremento de 8 puntos porcentuales en un mes.
- 2) 8 de cada 10 ciudadanos pudieron decir en forma espontánea el nombre de los candidatos del PRD y del PRI; 7 de cada 10 supieron el de la candidata del PAN; para el PT, PVEM y MC, menos del 40% dicen quien será el candidato que aparecerá en la boleta acompañándolos; 7% pudo mencionar al candidato del PANAL; 6% mencionó en forma correcta el nombre de los candidatos en los 7 partidos y 13% no pudo mencionar uno solo.
- 3) La preferencia para Presidente, utilizando boleta muestra en primer lugar a Peña Nieto (PRI-PVEM) con 39%, le sigue Vázquez Mota (PAN) con 24% y en tercer lugar López Obrador (PRD-PT-MC) con 18%. El PANAL y su candidato Gabriel Quadri no alcanzan el medio punto y 19% de los encuestados no declaran su preferencia, siendo este el grupo que más crece ante las disminuciones de quienes responden que votarían por los dos primeros lugares. Los 2 puntos menos por Peña Nieto y medio punto por Vázquez Mota, además del incremento de medio punto por López Obrador en periodos donde no hay campaña, pueden entenderse como variaciones asociadas más a los partidos que a los candidatos, lo que se corrobora en las preferencias para diputado donde también la alianza alrededor del PRI baja dos puntos y la que existe alrededor del PRD sube uno.



A destacar...

- 4) Cuando se elimina del cálculo el 19% de ciudadanos que no declaran se obtiene lo que se llama “preferencia efectiva” que nos permite hacer comparaciones entre encuestas y darle una dimensión a las candidaturas referidas no a los ciudadanos en su totalidad sino a quienes ya tienen decidida su preferencia, en ese sentido Peña Nieto está a la cabeza con 48%, seguido de Vázquez Mota con 30% y López Obrador con 22%, lo que significa un decremento de un punto para el priista que es aprovechado por el candidato perredista.
- 5) Separando las preferencias en “duras” y “volátiles” (con la variable “seguro de su decisión o puede cambiar”) vemos que Peña Nieto presenta un mínimo de 38 puntos, Vázquez Mota de 23 y López Obrador de 17, y que existen aún 22 puntos porcentuales que teniendo preferencia en este momento declaran estar en posibilidades de modificarla.
- 6) Los simpatizantes de Peña Nieto y los de Vázquez Mota no apoyarían a López Obrador en caso de que su candidato perdiera posibilidades de ganar; y en contraparte los simpatizantes del candidato de izquierda no muestran aun lo que podrían hacer si su candidato se desploma en sus posibilidades, ya que sus segundas preferencias están divididas en los otros dos candidatos.
- 7) Es claro como las preferencias de la candidata del PAN bajan y las del candidato de izquierda suben conforme disminuye el nivel socioeconómico; en el estrato de mayor nivel económico las preferencias entre Vázquez Mota y Peña Nieto están prácticamente iguales.



A destacar...

- 8) 8 de cada 10 votantes de Vázquez Mota creen que ella ganará la elección, 14% la ubica en segundo lugar y 4% en tercero; para el 12% de ellos será Peña Nieto el ganador. Por su parte 6 de cada 10 simpatizantes de López Obrador lo ven como el ganador de la elección, 15% creen terminará en segundo y 16% en tercero, para el 22% de estos ciudadanos el ganador será Peña Nieto. Por último, para 9 de cada 10 simpatizantes del candidato priista éste ganará la elección 7% cree que quedará en segundo y 2% en tercero.
- 9) Para diputado federal, utilizando boleta pero sin poner nombre de candidatos, la preferencia favorece al PRI-PVEM que baja de 34% a 32%; le sigue el PAN que se mantiene en 22% y en tercero el PRD-PT-MC que sube de 17% a 18%; al convertir esas preferencias en efectivas (eliminando a los que no dan su preferencia en el cálculo) la alianza alrededor del PRI tiene 44%, el PAN 31% y el PRD-PT-MC 24%, dejando al PANAL casi en 2%, por lo que parece ser esta la vía para conservar eventualmente su registro.



A destacar...

- 10) Al promediar las preferencias efectivas de las 5 series de encuestas que decidimos seguir (estando a la espera de que actualice Reforma), encontramos que en promedio Peña Nieto tiene casi 47% de las preferencias, Vázquez Mota 31% y López Obrador 21%, dejando a Quadri con 1%. En el documento también se anotan otras 4 encuestas que se han difundido ampliamente y levantadas al menos un mes anterior a este estudio
- 11) Para recordar elecciones anteriores vemos como en marzo de 2000 las preferencias estaban 46%-39% a favor de Labastida sobre Fox; hace 6 años 38%-31% favor López Obrador sobre Calderón, en ambos casos el país ya estaba inmerso en campañas.
- 12) También a manera de repaso se presenta el histórico del voto nulo en elecciones federales, el 5.4% de 2009 superó a todos los porcentajes obtenidos desde la elección de 1976. Por estados, el crecimiento del voto nulo en 2009 se dio sobre todo en DF, Aguascalientes, Colima, San Luis Potosí y Puebla.



CONTENIDO

1. FECHA DE LA ELECCIÓN Y CONFIANZA EN EL IFE
2. IDENTIFICACIÓN DE NOMBRES DE PRESIDENCIABLES
3. PREFERENCIA, VOTO ÚTIL, DURO, ESTRATÉGICO, ETC.
4. EXPECTATIVA SOBRE EL RESULTADO
5. PREFERENCIAS PARA DIPUTADOS
6. METODOLOGÍA
7. OTRAS 8 ENCUESTAS
8. RECORDANDO ELECCIONES PASADAS

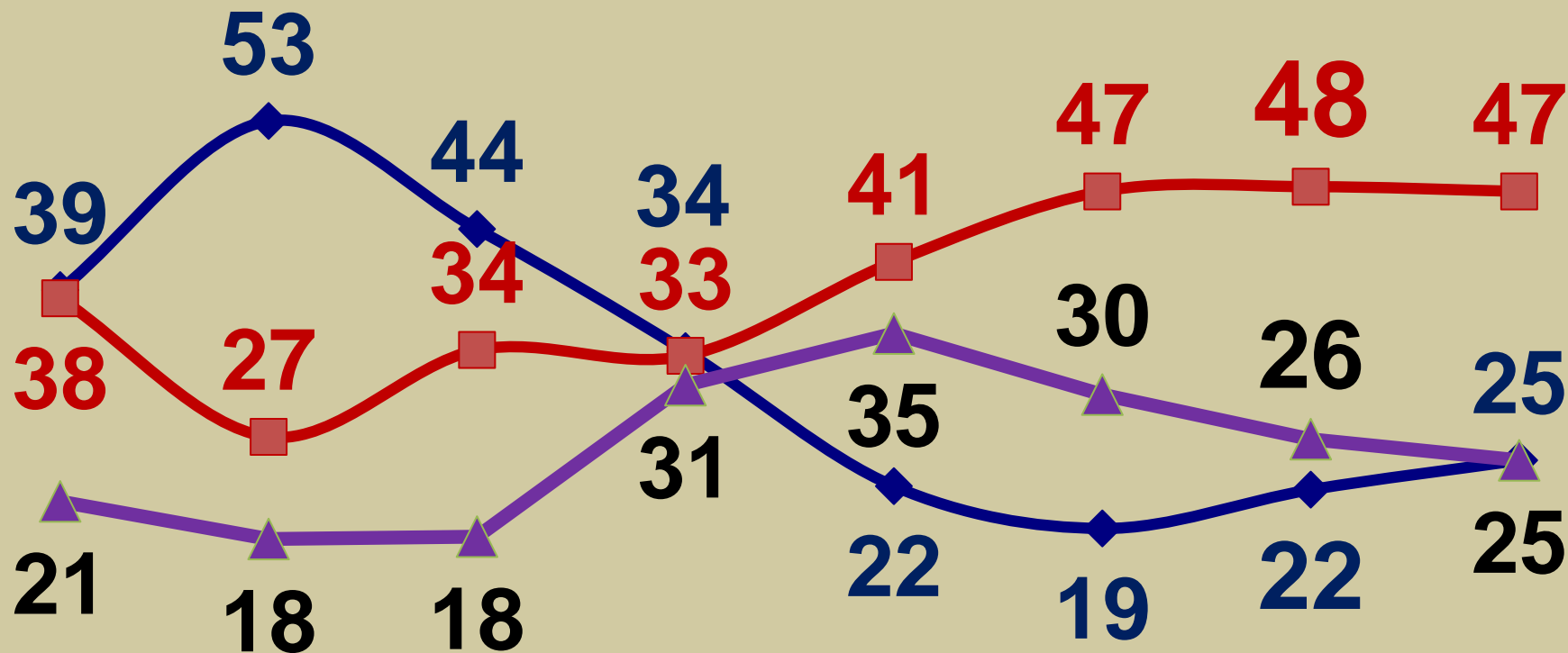


CONFIANZA EN EL IFE

◆ MUCHO

■ REGULAR

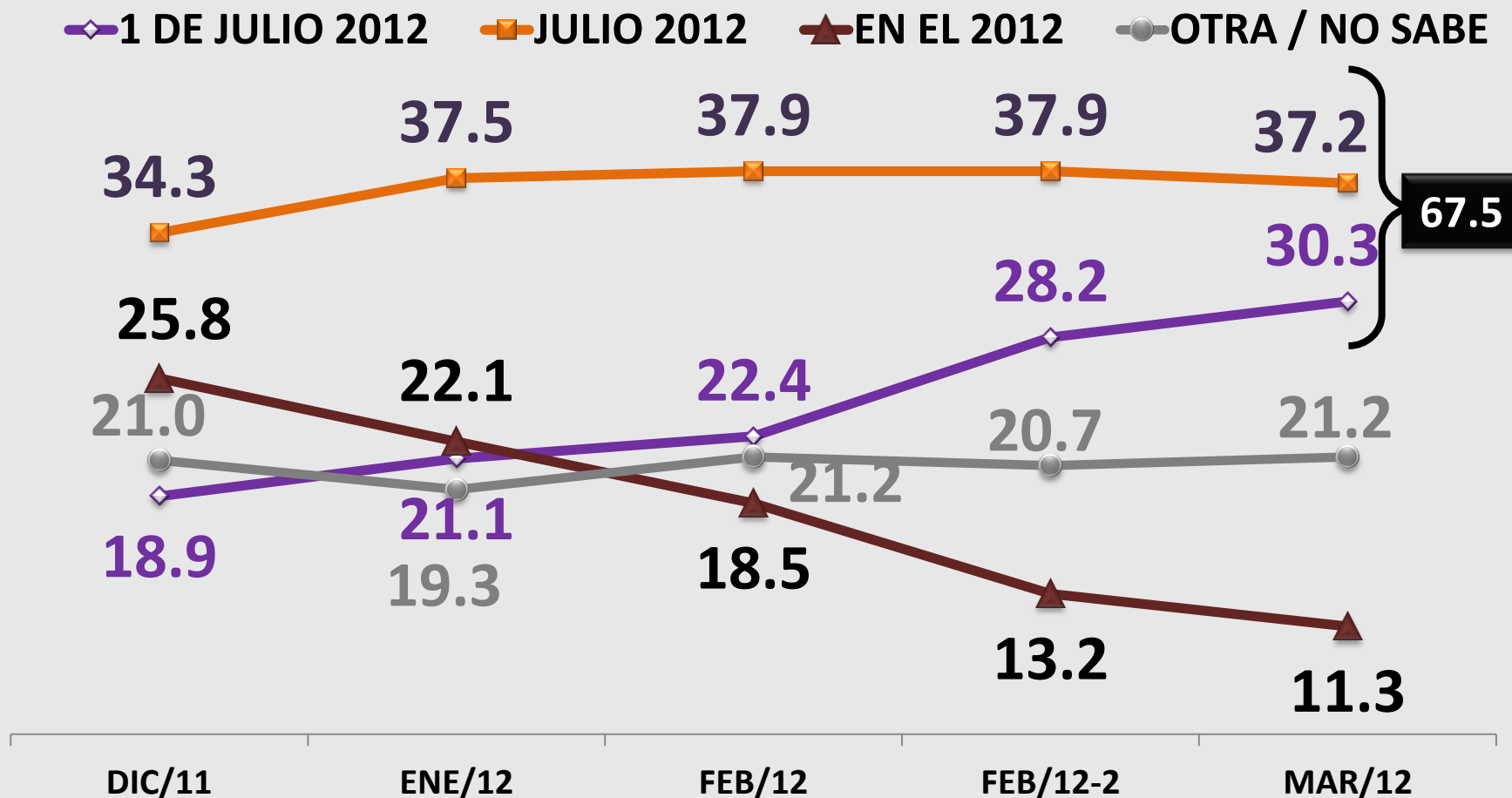
▲ POCO/NADA



*No SUMA 100% DEBIDO A QUE NO SE INCLUYE Ns/Nc



¿CUÁNDO SERÁN LAS PRÓXIMAS ELECCIONES?



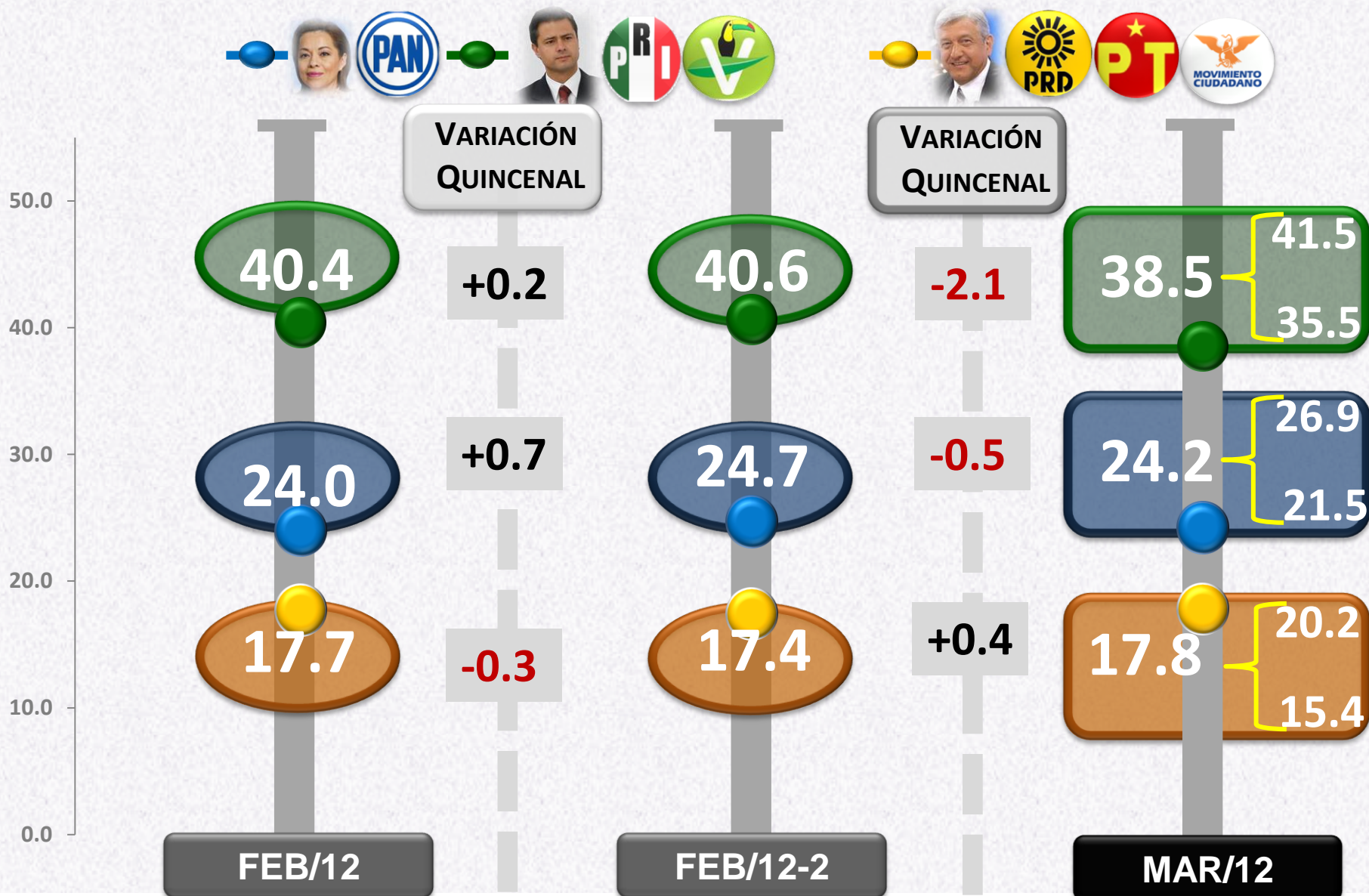
¿SABE QUIÉN ES EL CANDIDATO DE (PARTIDO)?

Menciones correctas en forma espontánea

MARZO 2012



PREFERENCIA BRUTA ENTRE ASPIRANTES



*NO SUMAN 100% DEBIDO A QUE NO SE INCLUYE A QUIENES NO DECLARAN PREFERENCIA

NO MUESTRA EL % PARA EL PANAL Y SU CANDIDATO

EN EL CORCHETE { SE INDICA EL INTERVALO AL 95% DE CONFIANZA }

2012: La Elección



PREFERENCIA ENTRE ASPIRANTES

(UTILIZANDO BOLETA SIMULADA)

MARZO 2012

PREFERENCIA "BRUTA"

24



Vázquez Mota

39



Peña Nieto

18



López Obrador

0



Gabriel Quadri

19



No
declara

PREFERENCIA "EFECTIVA"

30



Vázquez Mota

48



Peña Nieto

22



López Obrador

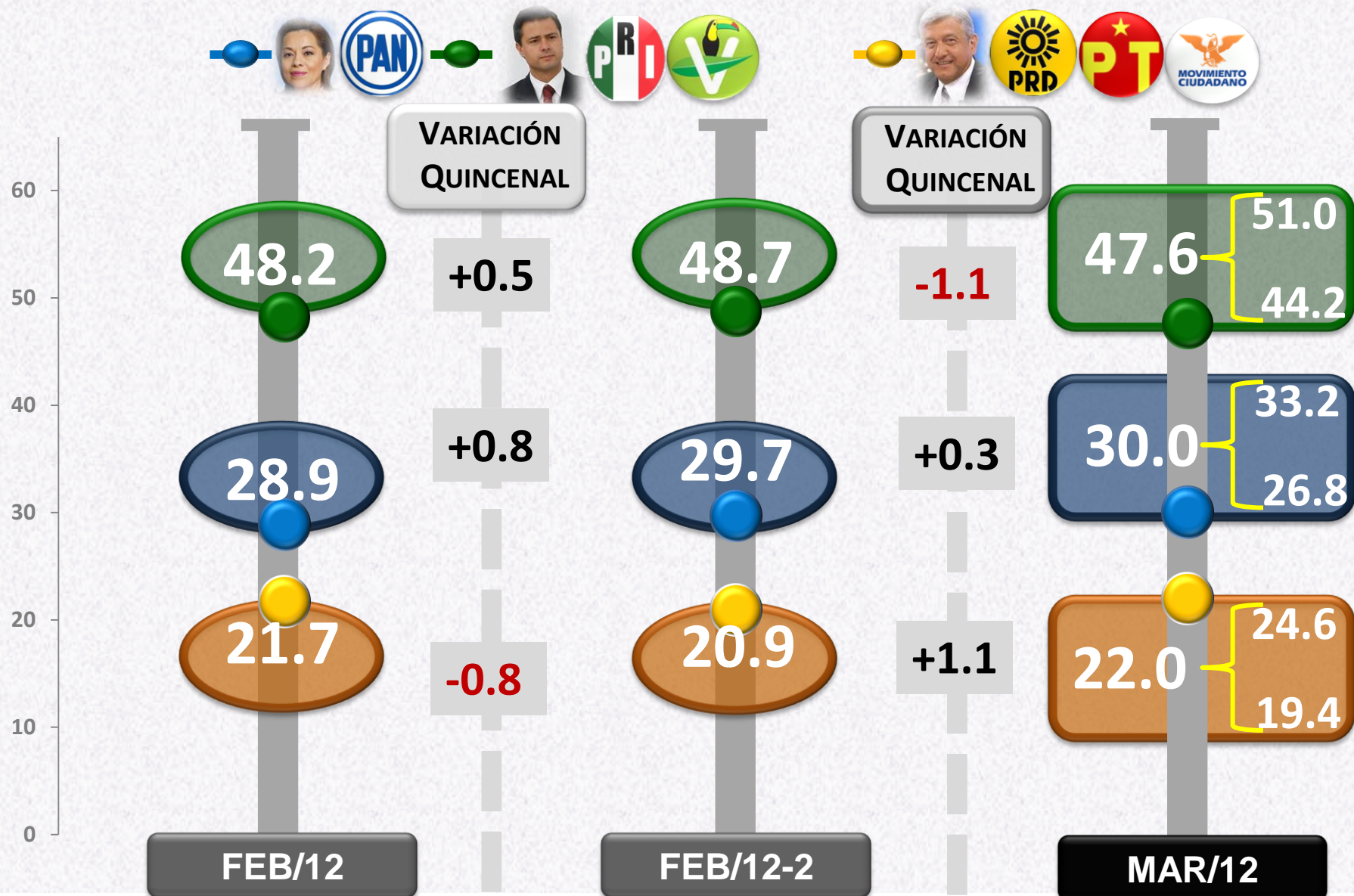
0



Gabriel Quadri



PREFERENCIA EFFECTIVA ENTRE ASPIRANTES



NO MUESTRA EL % PARA EL PANAL Y SU CANDIDATO

EN EL CORCHETE { SE INDICA EL INTERVALO AL 95% DE CONFIANZA }

2012: La Elección

PREFERENCIA DURA Y VOLÁTIL

MARZO 2012

DATOS “EFECTIVOS”

	Preferencia Todos	Preferencia Dura	Preferencia volátil
	30.0	23.0	7.0
	47.6	38.1	9.5
	22.0	17.0	5.0
	0.4	0.3	0.1
Total	100.0	78.4	21.6



Preferencias

VOTO ESTRATÉGICO

MARZO 2012

SI LA FINAL FUERA:



Vs



JVM

EPN

AMLO



2.7

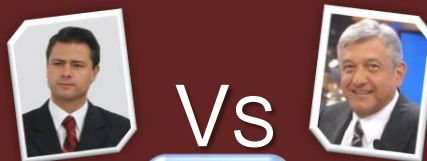
2.9

12.2

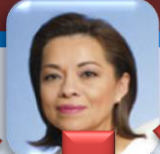
Tamaño del segmento considerado:

17.8%

SI LA FINAL FUERA:



Vs



JVM

EPN

AMLO



14.5

6.4

3.3

Tamaño del segmento considerado:

24.2%

SI LA FINAL FUERA:



Vs



JVM

EPN

AMLO



8.4

25.3

4.8

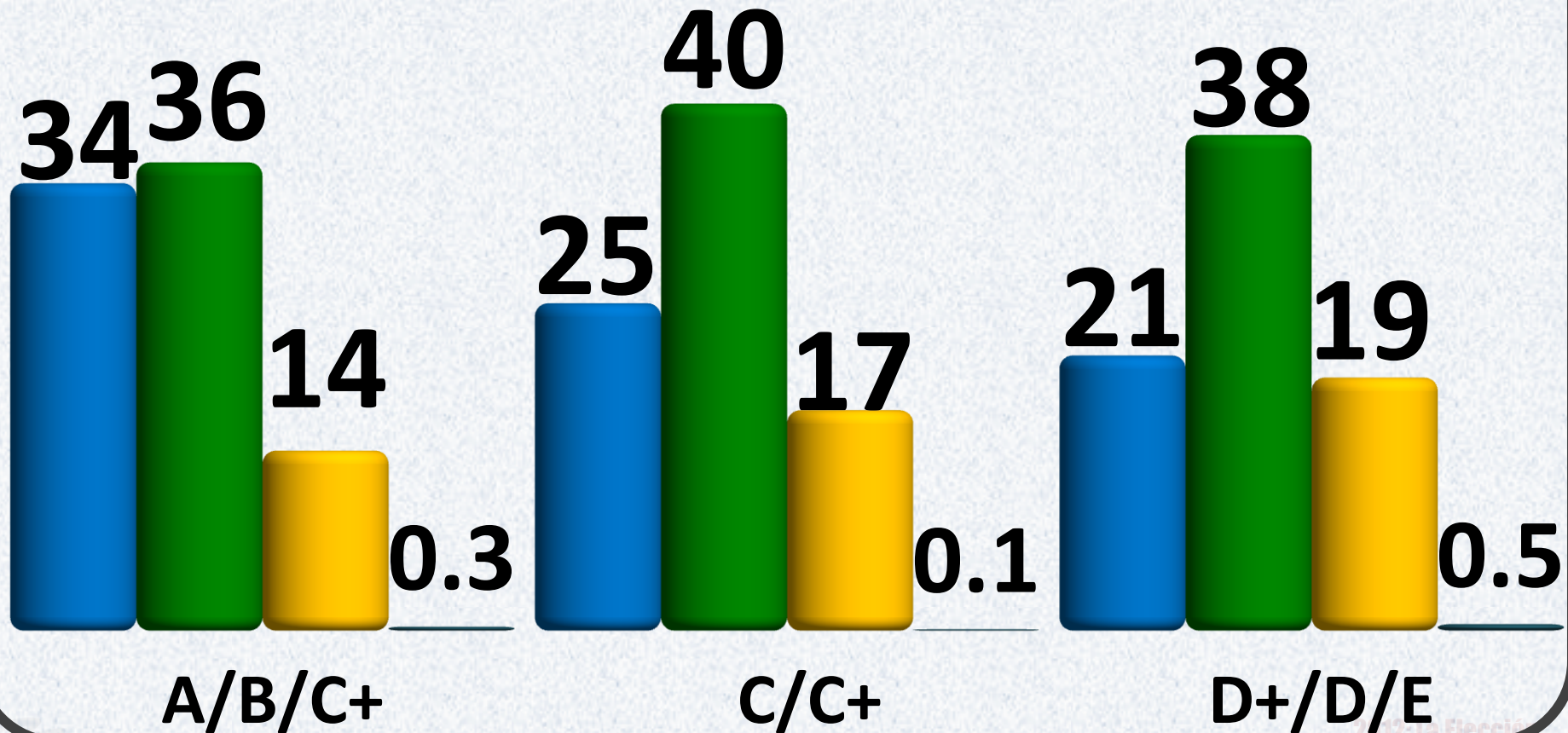
Tamaño del segmento considerado:

38.5%



PREFERENCIA ENTRE ASPIRANTES POR NSE

MARZO 2012

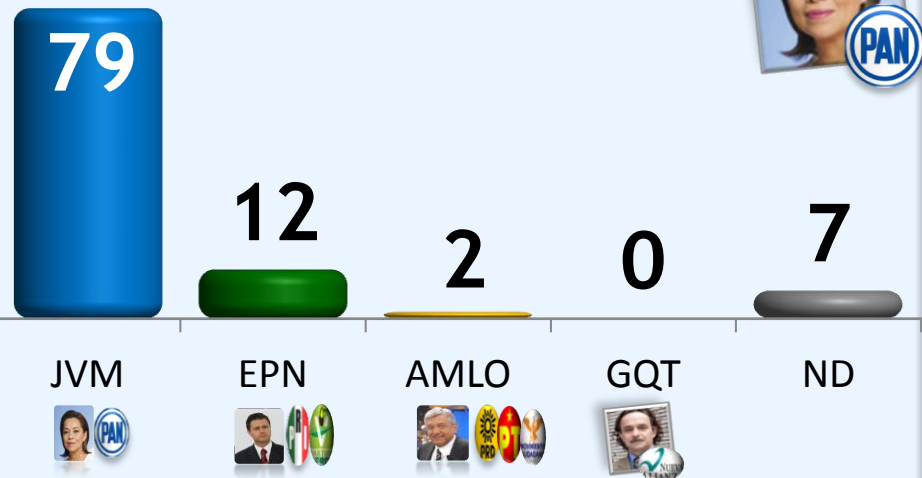


* No suma 100% debido a que no se incluye a los que no declaran preferencia

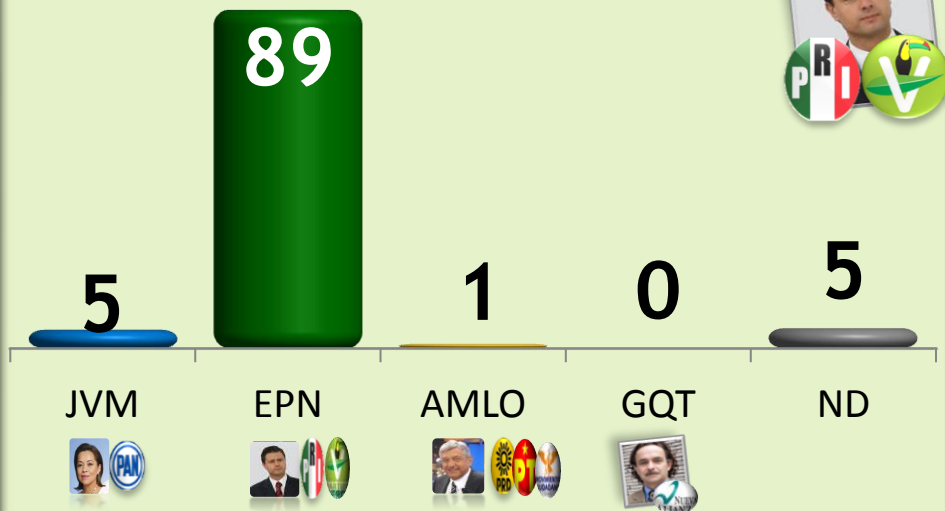
¿QUIÉN CREE QUE GANARÁ LA ELECCIÓN?

MARZO 2012

Votantes JVM



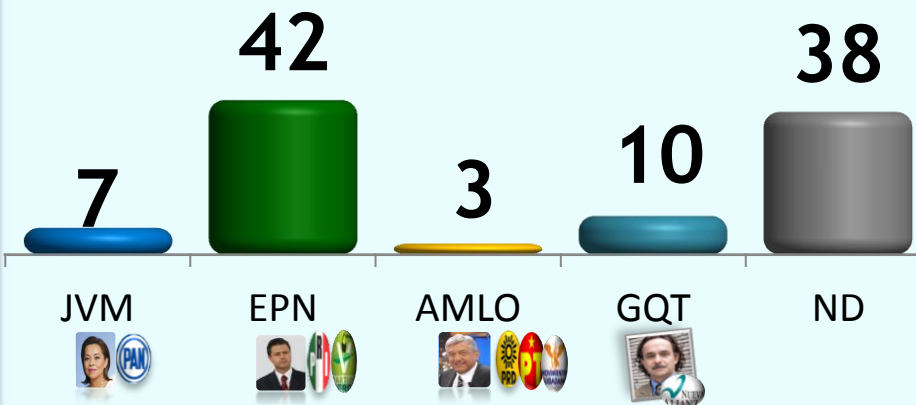
Votantes EPN



Votantes AMLO



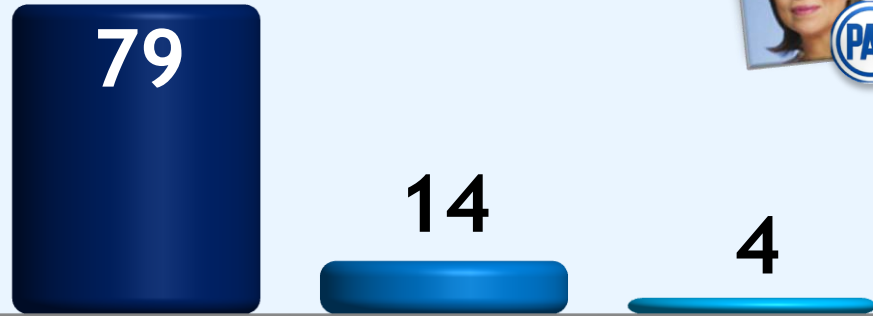
Resto de votantes (Incluye GQT y No Declara)



¿EN QUÉ LUGAR QUEDARÁN...?

MARZO 2012

Votantes JVM



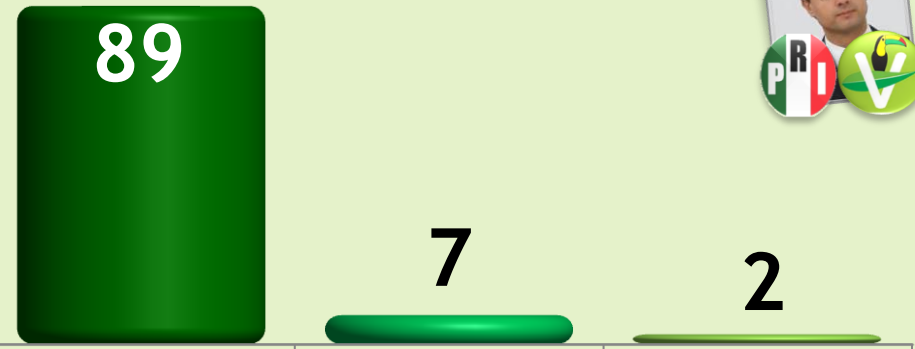
1er lugar

2do lugar

3er lugar

Lugar en que quedará JVM

Votantes EPN



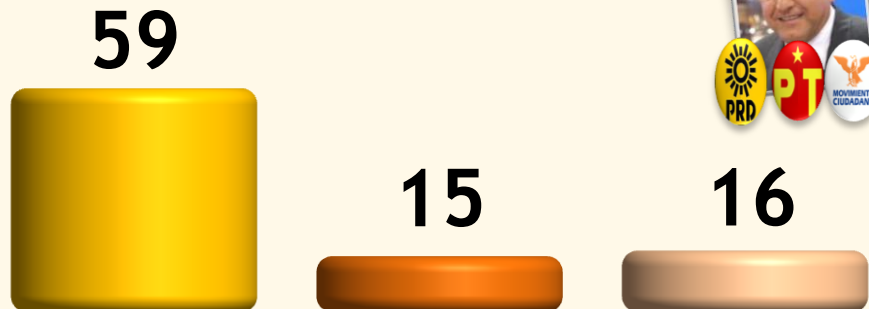
1er lugar

2do lugar

3er lugar

Lugar en que quedará EPN

Votantes AMLO



1er lugar

2do lugar

3er lugar

Lugar en que quedará AMLO

Resto de votantes (Incluye GQT y No Declara)



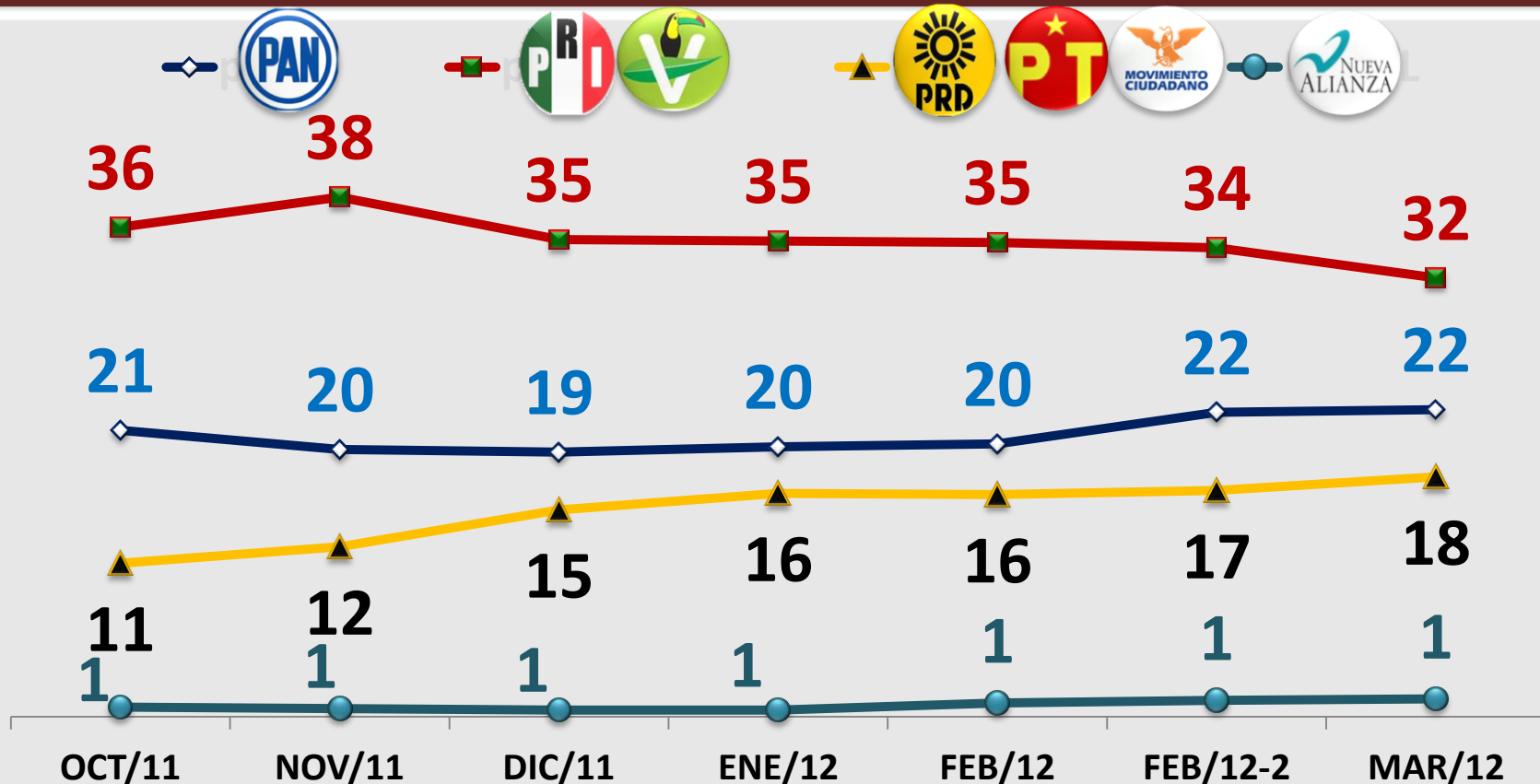
1er lugar
EPN

1er lugar
JVM

1er lugar
AMLO



ESCENARIO CON ALIANZAS



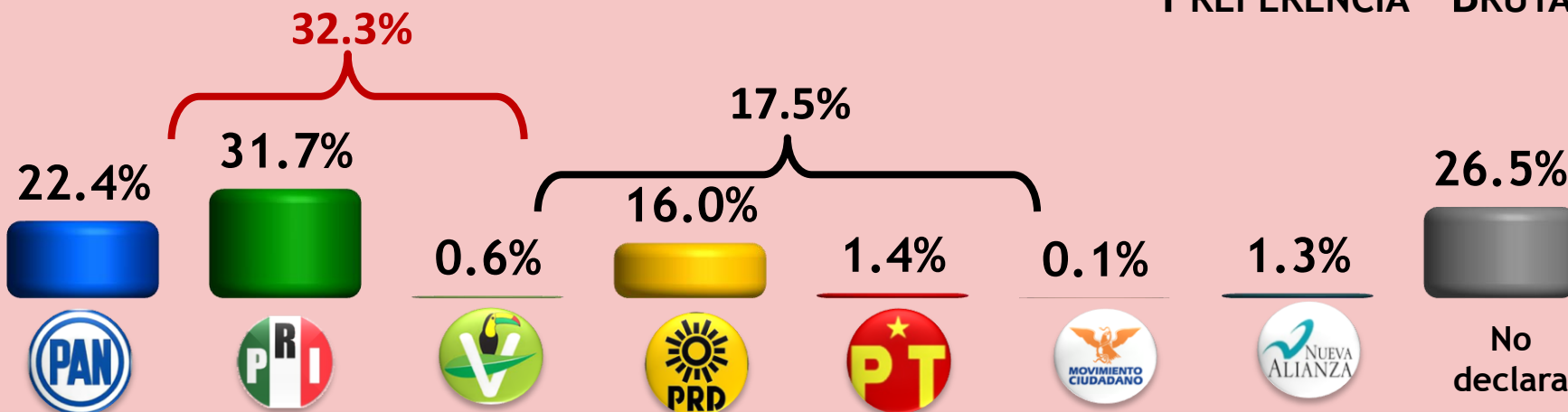
*NO SUMA 100% DEBIDO A QUE NO SE INCLUYE A QUIENES NO DECLARAN PREFERENCIA



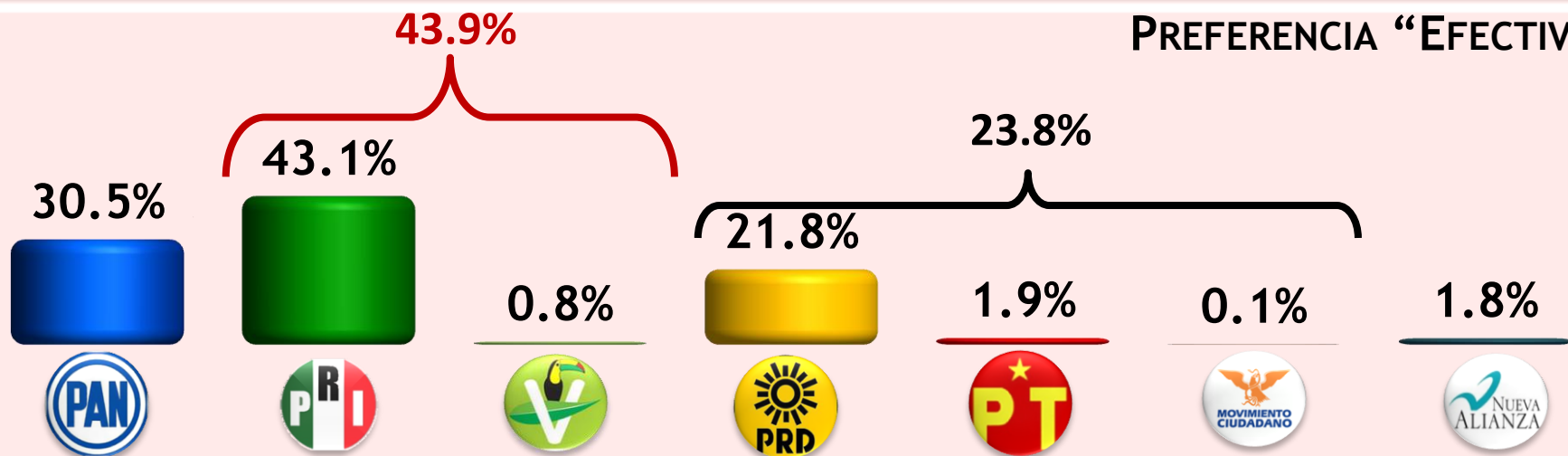


MARZO 2012

PREFERENCIA "BRUTA"



PREFERENCIA "EFECTIVA"



DISTINTAS FORMAS DE VER LA ELECCIÓN

MARZO 2012

PARTIDO

IDENTIDAD

PREFERENCIA ELECTORAL

DIPUTADO
FEDERAL

PRESIDENTE
CON ASPIRANTES



20

22



24



28

33



39



13

18



18

OTROS

2

1



0

No
DECLARA

37

26

19

METODOLOGÍA

FECHA DE REALIZACIÓN	17 al 20 Diciembre 2010	24 al 27 de Junio de 2011	26 al 29 de Diciembre 2011
	20 al 24 de Enero de 2011	27 al 31 de Julio de 2011	14 al 18 de Enero 2012
	16 al 20 de Febrero 2011	20 al 24 de Agosto de 2011	6 al 8 de Febrero de 2012
	25 a 28 de Marzo 2011	22 al 26 Septiembre 2011	17 al 20 de Febrero 2012
	29 Abril a 2 Mayo 2011	20 al 24 de Octubre 2011	08 al 11 de Marzo 2012
	23 al 29 de Mayo de 2011	21 al 27 de Noviembre 2011	
TAMAÑO DE MUESTRA	1,000 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar cada mes. Los datos aquí presentados “sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esta población en las fechas específicas del levantamiento de los datos”.		
TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS	El estudio fue llevado a cabo en viviendas particulares de territorio nacional a través de entrevistas “cara a cara” utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado mismo que es aplicado por personal calificado para esa labor (el cuestionario no es de auto-llenado).		
ESQUEMA DE SELECCIÓN DE MUESTRA	Utilizando como marco de muestreo el listado de secciones electorales en el país y de sus resultados oficiales en 2009, se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) 100 secciones electorales en todo el territorio nacional, en cada sección se escogieron dos manzanas (o grupo de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.		



METODOLOGÍA

PERFIL DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA

Sexo	%	NSE AMAI (calculado con la regla 8x7)	%
Hombre	47.8	A/B/C+	13.5
Mujer	52.2	C/C-	34.4
Edad	%	D+/D/E	52.1
De 18 a 29 años	31.7	Escolaridad	%
De 30 a 49 años	41.1	Ninguno y primaria	33.4
De 50 y Más años	27.2	Secundaria/preparatoria	55.2
Región	%	Universidad y más	9.9
Norte	23.5	Localidad	%
Bajío	16.7	Urbana	78.3
Centro de México	32.6	Rural	21.7
Sureste	27.2		

PERSONAL INVOLUCRADO

64	Encuestadores	15	Capturistas de información
22	Supervisores	3	Supervisores de captura
6	Coordinadores de campo	2	Analistas de sistemas
2	Responsable de proyecto	2	Investigadores



METODOLOGÍA

MÉTODO DE ESTIMACIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra. El software utilizado para el procesamiento de la información es Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

ERROR MÁXIMO Y CONFIANZA DE LAS PREGUNTAS ELECTORALES

Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos **95** de cada **100** veces, el error no sobrepasa el **±3.1%**. En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar que pueden existir otros errores ocasionados por el fraseo de las preguntas y las incidencias en el trabajo de campo.

ERROR MÁXIMO Y CONFIANZA DE LAS PREGUNTAS ELECTORALES

Sexo	%	NSE AMAI (calculado con la regla 8x7)	%
Hombre	±4.5%	A/B/C+	±7.9%
Mujer	±4.3%	C/C-	±4.3%
Edad	%	D+/D/E	±5.4%
De 18 a 29 años	±6.2%	Escolaridad	%
De 30 a 49 años	±4.6%	Ninguno y primaria	±5.1%
De 50 y Más años	±5.7%	Secundaria/preparatoria	±4.3%
Región	%	Universidad y más	±9.3%
Norte	±6.1%	Localidad	%
Bajío	±6.9%	Urbana	±3.6%
Centro de México	±5.5%	Rural	±6.2%
Sureste	±6.6%		
Circunscripción	%		
1 Guadalajara	±7.3%		
2 Monterrey	±6.6%		
3. Jalapa	±6.9%		
4 Ciudad de México	±6.9%		
5 Toluca	±6.9%		



METODOLOGÍA

PREGUNTAS ELECTORALES (UTILIZANDO BOLETA Y URNA SIMULADA CON LOGOTIPOS DE PARTIDO Y NOMBRES DE CANDIDATOS)

Si el día de hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por cuál partido o candidato votaría usted?

*Y si el día de hoy fueran las elecciones para Diputado Federal,
¿por cuál partido o candidato votaría usted?*

TASA GENERAL DE RECHAZO A LA ENTREVISTA

60.4%

ADVERTENCIA

Los datos aquí presentados reflejan el estado de las percepciones y estados de ánimo de la población bajo estudio solamente al momento de la aplicación de las entrevistas. Las preguntas de intención de voto o preferencia política son sólo un indicador de la situación presente en el momento de la encuesta; nada garantiza que esa situación sea la que prevalezca el día de la jornada electoral y por lo tanto los resultados no tienen porqué replicarse.

LEGAL

En cumplimiento al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) vigente y en los términos de lo dispuesto en su Artículo 237, párrafo 5 en el que se establece que “Quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales, que se realice desde el inicio del proceso electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección, deberá entregar copia del estudio completo al secretario ejecutivo del Instituto, si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio.”, con base a lo dispuesto en el Acuerdo CG411/2011 del Consejo General del Instituto Federal Electoral, se entrega dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación por parte de la empresa **CONSULTA MITOFSKY** copia del reporte del estudio en medio impreso y magnético y la base de datos generada en medio magnético al Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral. Lic. Edmundo Jacobo Molina, edmundo.jacobo@ife.org.mx, Tel. 56-55-33-48, 56-55-32-56, 56-55-32-57, Fax 56-55-90-63; Domicilio: oficinas centrales edificio “A”, Viaducto Tlalpan no. 100, col. Arenal Tepepan, Delegación Tlalpan, C.P. 14610, México, D.F.

ACLARACIÓN

“El cumplimiento de las disposiciones establecidas en el presente Acuerdo (CG411/2011) no implica, en ningún caso, que el Instituto Federal Electoral avale en modo alguno la calidad de los estudios a que hace referencia, o la validez de los resultados o cualquier otra conclusión que se derive de dichos estudios”.



METODOLOGÍA

CONTACTO PARA INFORMACIÓN

PERSONA MORAL QUE PATROCINÓ LA ENCUESTA DE OPINIÓN:

CONSULTA MITOFSKY, con dirección en Calle Georgia #38; Colonia Nápoles; México, Distrito Federal. Tel/Fax: +52 (55) 55.43.59.69 / consulta@consulta.com.mx

PERSONA MORAL QUE LLEVÓ A CABO LA ENCUESTA DE OPINIÓN:

CONSULTA MITOFSKY, con dirección en Calle Georgia #38; Colonia Nápoles; México, Distrito Federal. Tel/Fax: +52 (55) 55.43.59.69 / consulta@consulta.com.mx

PERSONA MORAL QUE ORDENÓ LA PUBLICACIÓN LA ENCUESTA DE OPINIÓN:

CONSULTA MITOFSKY, con dirección en Calle Georgia #38; Colonia Nápoles; México, Distrito Federal. Tel/Fax: +52 (55) 55.43.59.69 / consulta@consulta.com.mx

MEDIO DE PUBLICACIÓN ORIGINAL: www.consulta.mx

CONSULTA

La presente encuesta así como sus principales resultados y las características metodológicas fundamentales se encontrarán **disponibles en la página oficial de CONSULTA MITOFSKY**; www.consulta.mx donde de forma **gratuita** podrá ser consultada por los interesados con el fin de facilitar su lectura e interpretación, para así contribuir al desarrollo democrático a través de la creación de una opinión pública mejor informada.

DERECHOS

Se autoriza el distribuir, reenviar, copiar o citar estos documentos siempre y cuando no sean modificados o usados con fines comerciales. Al ser citados solicitamos incluir siempre la fuente y para los documentos propiedad de **CONSULTA MITOFSKY** recomendamos incluir la presente nota de copyright, así como la marca **CONSULTA MITOFSKY** y su dirección www.consulta.mx



NOTAS A LA METODOLOGÍA

- 1) LA METODOLOGÍA ANTERIOR INCLUYE Y CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS SOLICITADOS POR EL IFE EN SU ARTÍCULO 237 DEL CÓDIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES (COFIPE) VIGENTE POR LO QUE RECOMENDAMOS A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y PERSONAS EN GENERAL QUE DESEEN PUBLICAR EL PRESENTE ESTUDIO INCLUIR EN SU TOTALIDAD LA PRESENTE METODOLOGÍA PARA CUMPLIR A CABALIDAD CON LOS LINEAMIENTOS ACORDADOS POR EL CONSEJO GENERAL DEL IFE.
- 2) CONSULTA MITOFSKY, CON DIRECCIÓN EN CALLE GEORGIA #38; COLONIA NÁPOLES; MÉXICO, DISTRITO FEDERAL. TEL/FAX: +52 (55) 55.43.59.69 E-MAIL: CONSULTA@CONSULTA.COM.MX ESTÁ EN POSIBILIDADES DE PRESENTAR EN CASO DE SER REQUERIDO POR EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL:
 - A. LA INFORMACIÓN QUE UTILIZÓ PARA DELIMITAR A LA POBLACIÓN DE ESTUDIO Y PARA SELECCIONAR LA MUESTRA.
 - B. EL INSTRUMENTO QUE SE UTILIZÓ PARA LA RECOPIACIÓN DE LA INFORMACIÓN.
 - C. TODOS Y CADA UNO DE LOS MECANISMOS USADOS PARA SELECCIONAR CADA UNA DE LAS ETAPAS DE MUESTREO, HASTA LA SELECCIÓN DE CIUDADANOS.
 - D. TODAS Y CADA UNA DE LAS OPERACIONES QUE LLEVÓ A CABO PARA DETERMINAR EL TAMAÑO DE LA MUESTRA ASÍ COMO TODOS LOS ELEMENTOS VALORADOS PARA EL DISEÑO DE LA MISMA.
 - E. EL CÁLCULO DE LAS VARIANZAS OBTENIDAS PARA LAS VARIABLES DEL ESTUDIO QUE SE REFIEREN A LAS PREFERENCIAS ELECTORALES DE LOS CIUDADANOS O LAS TENDENCIAS DE VOTACIÓN, ASÍ COMO TODOS LOS ELEMENTOS VALORADOS PARA EL DISEÑO MUESTRAL.
 - F. UNA DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LA FORMA EN QUE SE LLEVÓ A CABO EL TRABAJO DE SUPERVISIÓN DE CAMPO.
 - G. CON EL OBJETO DE GARANTIZAR LA VERIFICABILIDAD DE LOS CUESTIONARIOS, SE CONSERVARÁN TODOS Y CADA UNO DE LOS ORIGINALES DE LOS CUESTIONARIOS UTILIZADOS PARA LAS ENTREVISTAS Y ADEMÁS DE LOS PROGRAMAS DE CAPTURA Y LA BASE DE DATOS QUE SE HAYAN GENERADO A PARTIR DE DICHA RECOPIACIÓN.
 - H. PARA LA VERIFICABILIDAD DE LOS DATOS, SE CONSERVARÁN TODOS Y CADA UNO DE LOS PROGRAMAS DE CÓMPUTO Y BASES DE DATOS QUE SE HAYAN UTILIZADO PARA EL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.

TODA LA INFORMACIÓN RELATIVA AL ESTUDIO, DESDE SU DISEÑO HASTA LA OBTENCIÓN DE LOS RESULTADOS PUBLICADOS, DEBERÁ CONSERVARSE DE MANERA INTEGRAL POR PARTE DE LA PERSONA FÍSICA O MORAL RESPONSABLE DE SU REALIZACIÓN, HASTA 90 DÍAS DESPUÉS DE QUE LOS RESULTADOS SE HAYAN HECHO PÚBLICOS.







ENCUESTAS PÚBLICAS

Rumbo al 2012

PREFERENCIA ENTRE ASPIRANTES

SEGUIMIENTO DE ENCUESTAS EN VIVIENDAS NO PARTIDISTAS

ENCUESTA	MES DE LEVANTAMIENTO	 Vázquez Mota	 Peña Nieto	 López Obrador	 Quadri	No declara
CONSULTA MITOFSKY	Mzo/12	24.2	38.5	17.8	0.3	19.2
EXCÉLSIOR*	FEB/12	29.0	47.0	23.0	1.0	17.8
ORGANIZACIÓN EDITORIAL MEXICANA (OEM)	FEB/12	24.0	35.0	15.0	1.0	25.0
REFORMA	En espera de actualización					
ISA	FEB/12	29.0	36.0	17.0	1.0	17.0
EL UNIVERSAL	FEB/12	25.0	39.0	16.0	0.0	20.0

*PREFERENCIA EFECTIVA

PREFERENCIA ENTRE ASPIRANTES

PREFERENCIA “EFECTIVA”

PROMEDIO



31.4



46.8



20.9



0.9

Vázquez
Mota

Peña
Nieto

López
Obrador

Gabriel
Quadri

ENCUESTA

MES DE
LEVANTAMIENTO

CONSULTA
MITOFSKY

FEB/12

30.0

47.6

22.0

0.4

EXCÉLSIOR

FEB/12

29.0

47.0

23.0

1.0

ORGANIZACIÓN
EDITORIAL
MEXICANA (OEM)

FEB/12

31.0

48.0

19.0

2.0

REFORMA

En espera de actualización

ISA

FEB/12

34.9

43.4

20.5

1.2

EL UNIVERSAL

FEB/12

32.0

48.0

20.0

0.0

PROMEDIO

31.4

46.8

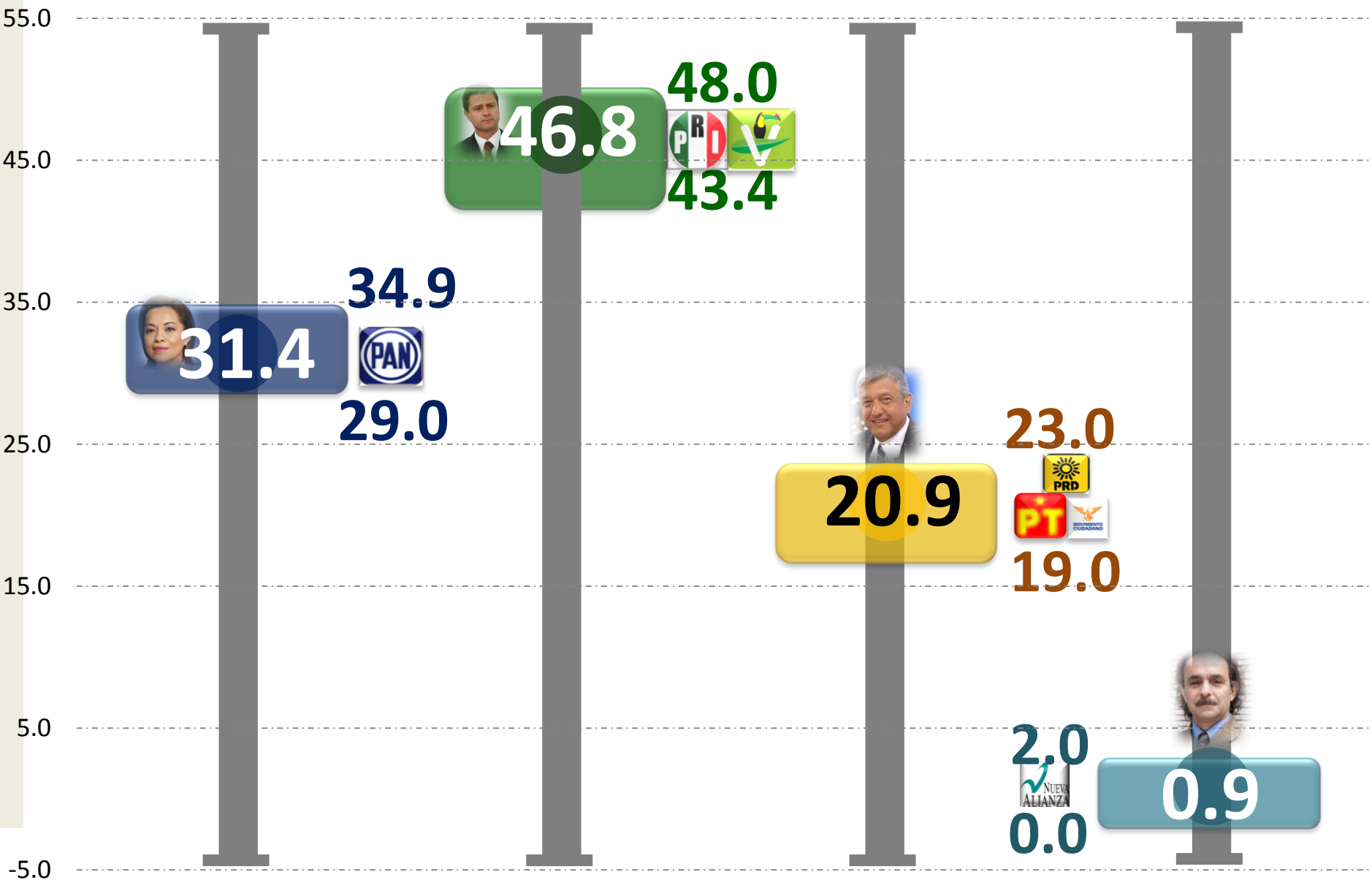
20.9

0.9

SEGUIMIENTO DE ENCUESTAS EN VIVIENDAS NO PARTIDISTAS





PREFERENCIA ENTRE ASPIRANTES

PREFERENCIA “EFFECTIVA”



DETALLE DE ENCUESTAS NACIONALES

ENCUESTA	FECHA DE LEVANTAMIENTO	FECHA DE DIFUSIÓN
	08 al 11 de Marzo 2012	13 de Marzo 2012
	23 al 27 de Febrero 2012	05 de marzo 2012
	24 al 28 de febrero 2012	01 de marzo 2012
	En espera de actualización	
	17 al 29 de febrero 2012	01 de marzo 2012
	08-13 de febrero de 2010	20 de febrero 2012

ENCUESTA	PREFERENCIAS DIFUNDIDAS			FECHA DE LEVANTAMIENTO	FECHA DE DIFUSIÓN
	JVM	EPN	AMLO		
	25.4	36.4	17.8	2 al 4 de marzo de 2012;	06 de marzo 2012
	24.0	36.0	21.0	23 al 28 de Febrero 2012	06 de marzo 2012
	29.0	34.0	17.0	10 -12 febrero 2012	14 Febrero 2012
	23.7	36.8	26.4	10 al 15 de febrero de 2012	20 Febrero 2012



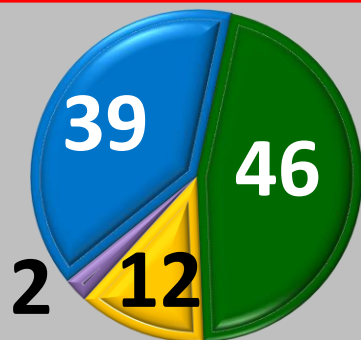
ALGO DE HISTORIA ELECTORAL



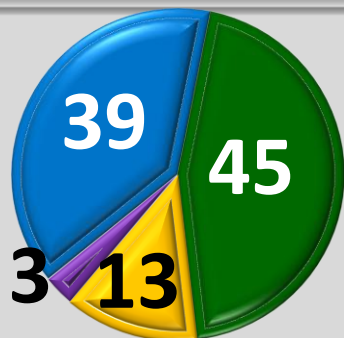
MARZO
2000



CONSULTA MITOFSKY



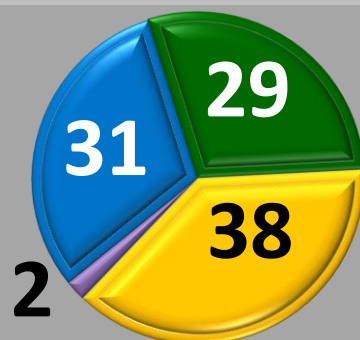
PROMEDIO 5 ENCUESTAS PÚBLICAS



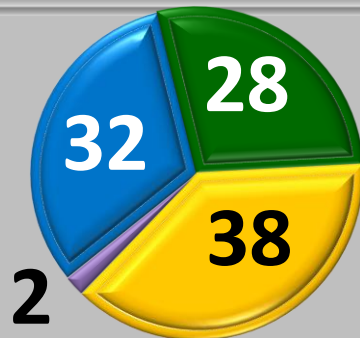
MARZO
2006



CONSULTA MITOFSKY



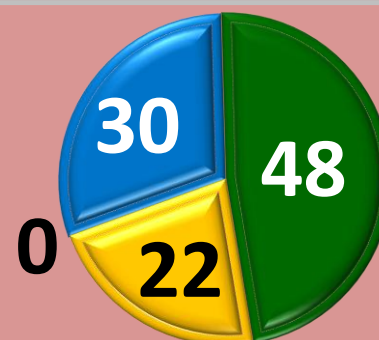
PROMEDIO 4 ENCUESTAS PÚBLICAS



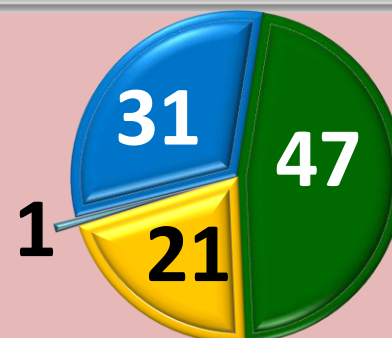
MARZO
2012



CONSULTA MITOFSKY



PROMEDIO 5 ENCUESTAS PÚBLICAS

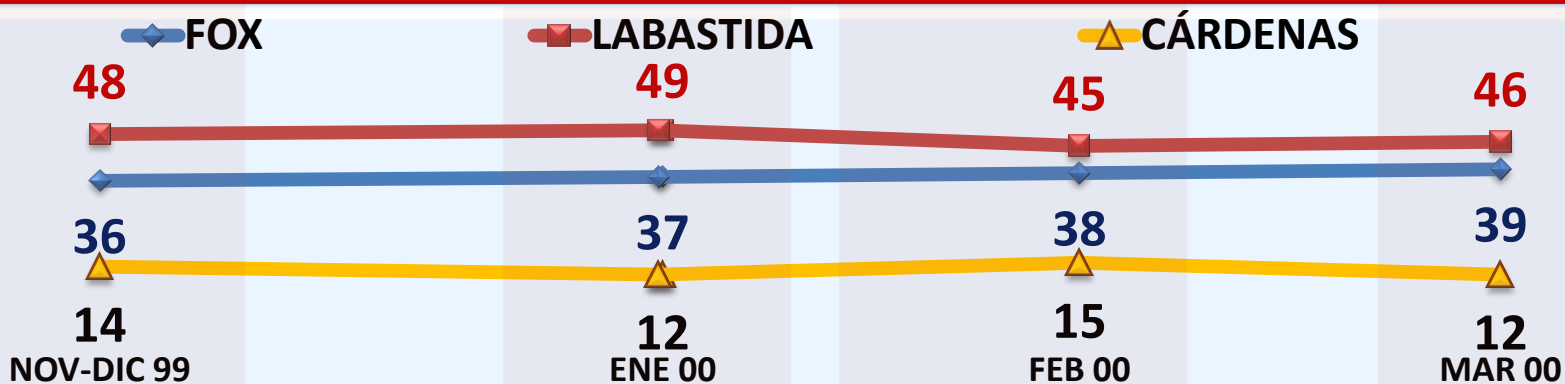


ENCUESTAS DICIEMBRE-MARZO

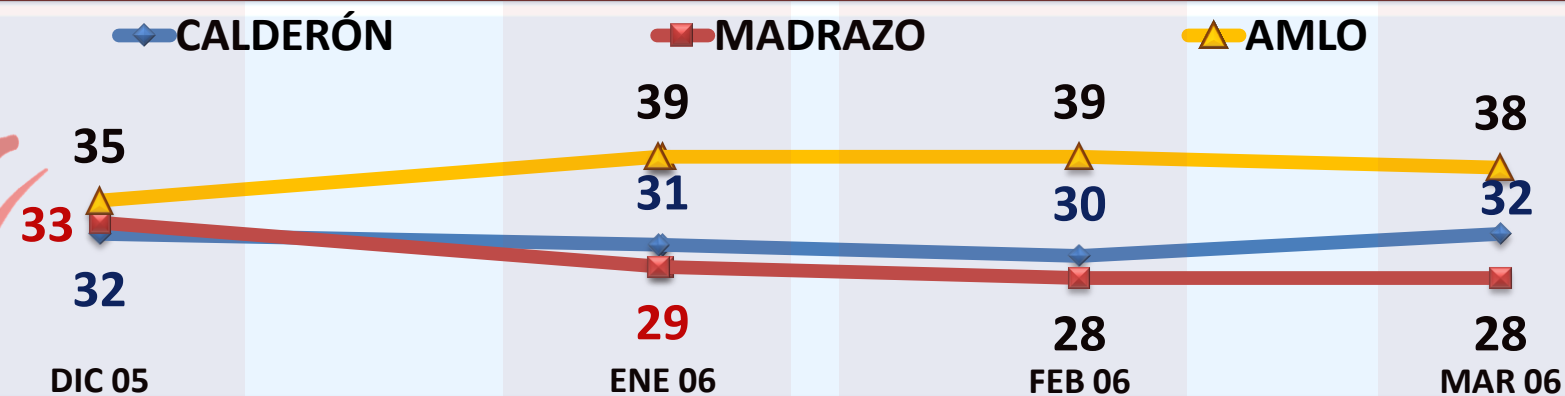
2000-2006-2012

2000

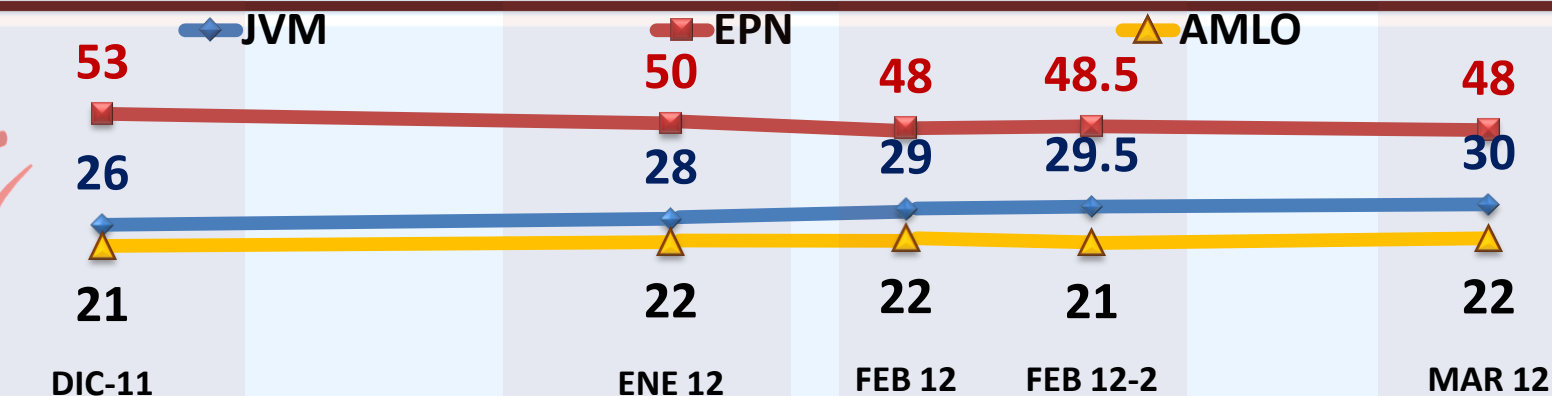
Promedio de encuestas



2006



2012





HISTÓRICO VOTO NULO EN MÉXICO (%)





% VOTO NULO POR ENTIDAD

ENTIDAD	2003	2006*	2009	ENTIDAD	2003	2006*	2009
DISTRITO FEDERAL	4.0	1.4	10.8	HIDALGO	3.4	2.6	4.1
AGUASCALIENTES	3.5	1.9	8.2	GUANAJUATO	3.8	2.5	4.0
COLIMA	2.5	1.8	7.5	GUERRERO	3.0	2.4	4.0
SAN LUIS POTOSI	5.0	3.9	7.4	TABASCO	2.5	1.6	4.0
PUEBLA	4.0	2.7	7.3	ZACATECAS	2.7	2.5	4.0
MICHOACAN	4.1	2.1	6.7	CAMPECHE	5.2	3.0	3.9
TLAXCALA	3.6	2.2	6.6	VERACRUZ	2.6	2.5	3.9
B CALIFORNIA	4.2	1.8	6.4	SONORA	2.8	1.8	3.8
QUINTANA ROO	3.1	1.8	6.0	TAMAULIPAS	3.0	2.0	3.7
B CALIFORNIA SUR	4.0	1.6	5.5	SINALOA	2.3	2.0	3.6
COAHUILA	2.8	1.6	5.4	CHIAPAS	4.1	3.7	3.5
MORELOS	3.7	2.1	5.3	NAYARIT	2.4	1.9	3.5
JALISCO	2.3	2.1	5.2	YUCATAN	2.7	1.9	3.3
MEXICO	3.6	1.8	5.2	NUEVO LEON	3.3	2.2	3.2
OAXACA	4.4	3.1	4.5	CHIHUAHUA	4.0	2.2	2.7
QUERÉTARO	3.3	2.3	4.4	NACIONAL	3.4	2.2	5.4
DURANGO	3.2	1.9	4.2				

*2006 voto nulo corresponde a elección Presidencial