

Boletín CICI

No. 20. 22 de abril de 2010

Editor: Orlando Villalobos Finol/ Diseño y diagramación: Georgina Fuenmayor

Linda Koch Lorimer: Vicepresidenta de la Universidad de Yale (USA)

"LAS UNIVERSIDADES YA NO PUEDEN FUNCIONAR COMO TORRES DE MARFIL"

La globalización empuja a las principales y más prestigiosas instituciones de educación superior del mundo a una mayor interconexión y apertura a distintas realidades sociales.

Fabián Bosoer. fbosoer@clarin.com / Diario Clarín

La Universidad de Yale es una de las más reconocidas y selectas de los Estados Unidos y del mundo y es legendaria su rivalidad por la punta con Harvard, la que se extiende de lo académico a lo deportivo. Fundada en 1701, es la tercera institución de enseñanza superior más antigua de su país y cuenta con una de las bibliotecas más completas. Con 11 mil alumnos y 3500 profesores, es considerada entre las más prestigiosas en biología, física, medicina, ingeniería, leyes, filosofía política y humanidades. Se graduaron allí desde varios presidentes (Clinton y Bush hijo, entre ellos) hasta numerosos premios Nobel y actores como Paul Newman, Meryl Streep y Jodie Foster. Por algunas de estas varias razones, una de las mayores aspiraciones de quienes desarrollan una carrera universitaria brillante en cualquier parte del mundo es llegar a Yale para realizar algún posgrado o doctorado.

Pero, como parte de una transformación empujada por la globalización y la multipolaridad, Yale está ahora saliendo al mundo, centrando su objetivo en la educación de líderes con visión cosmopolita, comprometidos con sus propias realidades locales y nacionales. Con estas ideas, pasó por Buenos Aires Linda Koch Lorimer, vicepresidenta y secretaria de la Universidad de Yale y conversó con Clarín sobre los desafíos de la educación superior en

el siglo XXI.

La imagen de Harvard, Yale y Oxford, las más prestigiosas universidades del mundo, ha sido tradicionalmente la de grandes templos del saber "en lo alto de la colina", lejos de las periferias, distantes de las realidades del "allí abajo" o del "allí afuera".

¿Siguen funcionando así las universidades de excelencia en el mundo del siglo XXI?

Toca usted un tópico fundamental. Si miramos la evolución de las universidades desde sus orígenes, como monasterios en Europa occidental, eran efectivamente muy insulares, miraban hacia adentro y desde lo alto. En buena parte del último milenio hubo también una idea de lo que llamamos "torres de marfil", las universidades y sus cuerpos docentes estaban apartados del mundo. Uno de los grandes cambios, observando las universidades actuales, es una mayor inmersión y cercanía respecto de las realidades que las circundan. Las Universidades ya no pueden funcionar como torres de marfil. Siguen siendo ámbitos donde se crea conocimiento científico básico y existe una erudición humanista básica que tal vez no tenga una aplicación directa en el mundo actual, pero que sabemos que podrían tener beneficios más adelante. Las condiciones de producción de conocimiento han cambiado y esto obliga también a cambiar estrategias organizativas y pedagógicas, hasta el propio paradigma de lo que debe ser una universidad en la era global.

Si tuviera que resumir los principales cambios que se están operando en la educación superior, ¿cómo los definiría?

En primer lugar, hay un reconocimiento cada vez mayor de que la educación a nivel universitario puede ser un catalizador para el desarrollo económico. Los que están extremadamente bien formados en la universidad pueden hacer aportes que impliquen beneficios económicos para sí mismos pero, más importante todavía, pueden contribuir al bienestar económico y al bienestar social de su propio país. En segundo lugar, el reconocimiento de que se debe ir dejando atrás un modelo anticuado de educación superior, que depende de

un profesor parado al frente del aula dictando clase solamente en una dirección a ese curso y los estudiantes limitándose pasivamente a tomar notas, que van, memorizan y después transmiten los mismos datos de vuelta en un examen. Cada vez hay mayor conciencia de que esa es una receta inadecuada para el liderazgo en este siglo.

¿Qué significa esto para el modo de concebir lo que las Universidades deben ofrecer y producir?

Primero, todos sabemos que el conocimiento está cambiando de manera tan dramática. Hay profesiones enteras que nosotros ni siquiera conocíamos cuando éramos chicos, cuando no había computadoras. Obviamente no había ciencia informática. No había tecnología de la información ni ingeniería biomédica. Es difícil capacitar actualmente a los alumnos con un cuerpo específico de conocimiento y pensar que va a durar el medio siglo que pueden perfectamente vivir después de dejar la universidad. Es miope considerar que la única obligación de las universidades sería, por así decirlo, comunicar

un cuerpo de conocimiento estático. La pregunta es cómo pasar de tener aulas donde los estudiantes son receptores pasivos de información a tener un diálogo interactivo en las aulas que desafíe a los estudiantes a desarrollar métodos de indagación crítica, que los desafíe a ser esclarecedores de problemas, que los desafíe a aprender a comunicarse bien sobre todo en sociedades como la suya y como la nuestra que tienen una población muy numerosa que va a la universidad.

¿Es posible complementar en este caso la masividad con la excelencia en las Universidades?

Algo que puede hacernos sentir orgullosos es la existencia de sistemas abiertos que permiten a cada vez más gente ir a la universidad. Pero, **¿cómo usamos esas grandes cantidades y las equilibramos con el deseo creciente de tener cada vez más experiencias interactivas en los segmentos más calificados?** Ese es el desafío para muchos países. Lo vemos en China, en Singapur, en la India, por ejemplo.

¿Por dónde empieza un cambio de esta naturaleza? ¿Es introduciendo tecnología o cambiando los métodos pedagógicos y maneras de apprehender el mundo?

Es una propuesta de enormes proporciones porque requiere que los profesores cambien sus formas de participar con los estudiantes. Y dejar de ser el sabio en el escenario para ser un tutor, si se quiere, que extraiga de los estudiantes lo que precisan aprender con ese conjunto particular de temas y herramientas frente a ellos. Pero reconociendo que de aquí a 10, 15, 20 años los temas y el conocimiento básico habrán cambiado. Crecimos pensando que había ciertas verdades. Conocíamos los planetas en el sistema solar y ahora en los últimos 15 años nos enteramos de que hay otro. O sea que aun algo que parece tan básico y tan inamovible como eso puede cambiar. Un segundo aspecto es que las Universidades tienen la oportunidad, en esta era global, de colaborar como nunca antes entre ellas. Se produce conocimiento en red, se trabaja conjuntamente y de manera interconectada entre centros de investigación y enseñanza y laboratorios de distintos países.

¿No debería suponer todo esto también un cambio en el paradigma educativo?

Creo que estamos en las vísperas de una revolución en la educación superior que -si se la realiza

con tenacidad y creatividad- podría ser una cata-pulta hacia la economía del conocimiento y podría también mejorar notablemente la eficacia y la eficiencia de gran parte de la educación superior formal. Aunque estamos todavía algo atrasados en eso.

¿O sea que es la tecnología la que impone las características de esa gran transformación?

No puedo pensar en ningún otro sector importante en el que la propuesta económica fundamental no se haya modificado durante el último siglo. Pensemos en el transporte: hace un siglo yo hubiera venido a Buenos Aires en barco. Pensemos en el entretenimiento: un siglo atrás no había televisores, ni reproductores y grabadores de DVD; y por cierto, tampoco había videogames. Pensemos en las fábricas: hace cien años una cadena íntegra de abastecimiento era regional, o tal vez nacional, pero indudablemente no era global. Pensemos en la construcción: si yo hubiera visitado Buenos Aires durante el Centenario, no habría encontrado aire acondicionado ni edificios altos ... Pero en educación el modelo primario ha permanecido incólume durante un siglo o más; de hecho, yo diría más de un milenio. Se trata sobre todo de la manera en que fuimos educados, que es la misma manera en que Confucio y Aristóteles enseñaban: un maestro físicamente presente ante sus alumnos y alumnas. Este ha seguido siendo el modo dominante de transmitir el conocimiento. Hacía ya dos décadas que hablábamos de una revolución tecnológica en la educación. Finalmente, esa revolución ha llegado y no sabemos bien cómo será, pero dice usted bien: estamos en presencia de un nuevo paradigma.

¿Cómo definiría, entonces, ese nuevo paradigma?

Hay una definición general que reconoce que la enseñanza de nivel universitario tiene ahora una oportunidad de apoyarse en la tecnología, no simplemente para ampliar el acceso a más estudiantes, sino también para recrear la experiencia del aula con el propósito de hacerla más atractiva para los estudiantes, y que esto, que ocurre dentro y fuera de las aulas, ocurre también entre los países y culturas. Esto, a su vez, les permite a los alumnos desarrollar destrezas de indagación crítica, como también de resolución de problemas en colaboración, algo que es clave para quienes serán los líderes del futuro, mejores profesionales y buenos ciudadanos, de su país y globales.

V CONGRESO INTERNACIONAL DE GERENCIA EN AMÉRICA LATINA

El Centro de Estudios de la Empresa, junto con la División de Estudios para Graduados y la Revista Venezolana de Gerencia de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad del Zulia, organiza el V Congreso Internacional de Gerencia en América Latina, cuyo tema central es Gerencia con pertinencia social: hacia la transformación de las organizaciones.

El Congreso tiene como pro-

pósito crear un espacio para el análisis, discusión y difusión del conocimiento producido en la región sobre la gerencia en general y particularmente aquella comprometida activamente en la solución de problemas concretos.

Por ello, invitamos a investigadores, docentes, estudiantes, emprendedores y gerentes de todo tipo de organizaciones a participar en este evento, a fin de compartir resultados de investigaciones y experiencias de

la práctica gerencial desde diferentes concepciones teóricas y empíricas, que contribuyan a la comprensión de esta materia en América Latina y el país.

Elvira Annicchiarico

Coordinadora General

congresointergerencia@fces.

luz.edu.ve

www.fces.luz.edu.ve/

intergerencia

X CONGRESO ALAIC: LLAMADA DE TRABAJOS

LA INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN
EN TIEMPOS DE CRISIS: DIÁLOGOS
ENTRE LO LOCAL Y LO GLOBAL.

ORGANIZACIÓN

Asociación Latinoamericana de los Investigadores de la Comunicación (ALAIC) y Pontificia Universidad Javeriana, sede Bogotá.

INSCRIPCIONES

El período de inscripciones para ponentes (con postulación de trabajo en portugués o español) comprenderá desde el 15 de abril al 30 de junio de 2010.

Los participantes deberán enviar la postulación de sus ponencias (en portugués o español) a los distintos coordinadores de los Grupos Temáticos. El envío será electrónico y asimismo se incluirá una dirección de copia a la Secretaría de ALAIC (joanne.alaic@gmail.com)

INFORMACIÓN GENERAL DEL CONGRESO

- Fecha del X Congreso: 22 al 24 de septiembre de 2010
- Sede oficial del VIII Congreso: Pontificia Universidad Javeriana, sede Bogotá. Facultad de Comunicación y Lenguaje. Bogotá D.C. Carrera 7 No. 40 - 62 Tel: (571) 3208320 Ext. 4587
- Contacto: Prof. Daniel Valencia, Coordinador General. Correo: dvalenci@javeriana.edu.co ; daguivani@hotmail.com
- Participantes: 1. Investigadores de las ciencias de la comunicación en sus diversos subcampos. 2. Profesores universitarios de escuelas y facultades de comunicación y áreas afines. 3. Profesionales de los medios de comunicación, consultores y extensionistas. 4. Estudiantes de escuelas y facultades de ciencias de la comunicación y áreas afines.

OBJETIVOS DEL X CONGRESO DE LA ALAIC

1. - Promover la reflexión y el debate sobre los desafíos a la investigación y al ejercicio profesional de la comunicación en sus diferentes áreas con respecto a la crisis del capitalismo.
2. - Reconocer y discutir los procesos de comunicación en el tránsito de lo local a lo global, el papel de los actores de la sociedad civil y las políticas de promoción y agenciamiento de los derechos ciudadanos.
3. - Continuar con el análisis de las características, los princi-

pales problemas comunicativos y sociales de la región latinoamericana y reconocer los enfoques y las prácticas de investigación que las escuelas de comunicación latinoamericanas cultivan para dar respuesta a las emergencias de la región.

ANTECEDENTES DEL X CONGRESO DE LA ALAIC

Cada dos años, desde 1992, la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación reúne a sus miembros en un magno congreso académico, el cual hace posible la reflexión colectiva sobre una temática central de relevancia para el campo comunicacional. Además se promueve el debate y el intercambio de ideas en torno a un creciente número de ponencias que son presentadas en los 22 Grupos Temáticos que integran ALAIC.

GRUPOS TEMÁTICOS

1. Comunicación Intercultural. Coordinador: José Luis Aguirre. E-mail: secrad@ucb.bo jla2863@yahoo.com
2. Comunicación Organizacional y Relaciones Públicas. Coordinadora: Margarida M. Krohling Kunsch. E-mail: mkkunsch@usp.br mkkunsch@uol.com.br
3. Comunicación para el Cambio Social. Coordinador Alfonso Gumucio Dagron. E-mail: alfonso.gumucio@gmail.com
4. Comunicación Política y Medios. Coordinador: Andrés Cañizález, acanizal@ucab.edu.ve acanizalez@yahoo.com
5. Comunicación Publicitaria. Coordinador: Paulo Rogério Tarsitano. E-mail: paulo.tarsitano@metodista.br
6. Comunicación y Educación. Coordinadora: Delia Crovi. E-mail: crovidelia@gmail.com
7. Comunicación y Salud. Coordinador: Isaac Epstein. E-mail: isaacepstein@uol.com.br
8. Discurso y Comunicación. Coordinador: Eliseo Colón, E-mail: ercolon@uprrp.edu
9. Economía Política de las Comunicaciones. Coordinador (S): Ancizar Narvaez, E-mail: ancizar.narvaez@gmail.com
10. Estudios de Recepción. Coordinadora (S): Veneza Ronsini, E-mail: venezar@gmail.com
11. Ética y Derecho de la Comunicación. Coordinador: Ernesto Villanueva. E-mail: evillanueva99@yahoo.com
12. Folkcomunicación, Coordi-

E-mail: robertob@fisepe.pe.gov.br

13. Historia de la Comunicación. Coordinador: Juan Gargurevich. E-mail: jgargure@pucp.edu.pe

14. Internet, Sociedad de la Información y Cibercultura. Coordinador: Octavio Islas. E-mail: octavio.islas@itesm.mx

15. Comunicación Popular, Comunitaria y Ciudadanía. Coordinadora: Cíclia M. Krohling Peruzzo. E-mail: sissiperuzzo@gmail.com

16. Medios de Comunicación, Niños y Adolescentes. Coordinadora: Lucía Castellón. E-mail: lucia.castellon@mayor.cl

17. Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación. Coordinadora: María Immacolata Vassallo de Lopes. E-mail: immaco@usp.br

18. Comunicación, Tecnología y Desarrollo. Coordinador: Gustavo Cimadevilla. E-mail: gcimadevilla@hum.unrc.edu.ar

19. Comunicación y Ciudad. Coordinadora: Carla Colona. E-mail: ccolona@pucp.edu.pe

20. Telenovela y Ficción Serializada. Coordinadora: Nora Mazzioti. E-mail: nmazzioti@fibertel.com.ar

21. Estudios sobre Periodismo. Coordinador: Eduardo Meditsch. E-mail: emeditsch@uol.com.br

22. Comunicación y Estudios Socioculturales. Coordinadora: Florencia Saintout. E-mail: florenciasaintout@perio.unlp.edu.ar

El décimo congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación admite particular relevancia, pues además de las presentaciones y discusiones académicas, cada GT procederá a renovar sus coordinaciones de acuerdo al nuevo reglamento de la Asociación. Instancia que a la brevedad será anunciada en sus detalles y mecánica.

RELACIÓN DE CONGRESOS

1. 1992, Embu-Guaçu, Sao Paulo, Brasil.
2. 1994, Guadalajara, México.
3. 1996, Caracas, Venezuela.
4. 1998, Recife, Brasil.
5. 2000, Santiago de Chile.
6. 2002, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia
7. 2004, La Plata, Argentina.
8. 2006, Sao Leopoldo, Brasil.
9. 2008, Tecnológico de Monterrey, Campus Estado de México, México.

10. 2010, Pontificia Universidad Javeriana, sede Bogotá, Colombia

SEMINARIOS

Desde 1999 ALAIC ha organizado seminarios internacionales, que se realizan durante los años en los cuales no se han programado congresos: I Seminario, 1999, Cochabamba, Bolivia; II Seminario, 2001, La Plata, Argentina; III Seminario, 2005, Sao Paulo, Brasil; IV Seminario, 2007, La Paz, Bolivia; V Seminario, 2009, Caracas, Venezuela.

INSCRIPCIONES

El período de inscripciones para ponentes (con postulación de trabajo) comprenderá desde el 15 de abril al 30 de junio de 2010.

Los participantes deberán enviar la postulación de sus ponencias a los distintos coordinadores de los Grupos Temáticos. El envío será electrónico y asimismo se incluirá una dirección de copia a la Secretaría de ALAIC (joannemota@gmail.com).

Las tasas de inscripción en dólares hasta el 10 de agosto serán las siguientes:

A partir de esa fecha y hasta la inscripción en el local los valores tienen una carga del 50 %.

El pago podrá efectuarse mediante las siguientes opciones: En el sitio web del congreso [http://www.alaic.net] publicaremos la relación de las personas con ponencia aceptadas a partir del día 10 de julio. El sitio dispondrá de un formulario para la inscripción definitiva con modalidad de pago mediante consignación a una cuenta bancaria de la Pontificia Universidad Javeriana.

En el sitio Web de ALAIC y en el del X Congreso estarán las instrucciones para realizar la consignación y el respectivo reporte a los organizadores del evento.

En el sitio web de ALAIC, en el espacio asignado a socios, se publicará la lista de los socios que se encuentren al corriente con sus cuotas societales.

NORMAS PARA LA PRESENTACIÓN DE TRABAJOS

Podrán participar en el X CONGRESO DE LA ALAIC todas aquellas personas que de una u otra forma desarrollen tareas de docencia, investigación, vinculación y extensión, en áreas y temas relacionados con las Ciencias de la Comunicación, y que estén trabajando sobre temáticas de interés latinoamericano. Sólo se permitirá la participación como ponente en un único Grupo Temático (GT). Por lo tanto, sólo se recibirá una ficha de inscripción con la indicación del trabajo que se pretenda presentar.

Los participantes interesados en presentar trabajos deberán contactarse con el Coordinador de GT que corresponda y enviar sus ponencias dentro de las fechas estipuladas.

La evaluación de los trabajos estará a cargo de cada Coordinador/a de GT, quien tendrá autonomía para formar un comité evaluador, en caso de que lo considere necesario.

A partir del 15 de abril y hasta el 30 de junio de 2010, los coordinadores de los GT's recibirán las ponencias. Una copia del envío debe hacerse a la dirección electrónica de la Secretaría de ALAIC (joannemota@gmail.com).

Los ponentes aceptados podrán efectuar el pago de la inscripción correspondiente a partir del día 10 de julio y hasta el día 10 de agosto de 2010 sin recargo adicional.

Los Coordinadores evaluarán todos los textos recibidos y programarán sus respectivas sesiones de debate. Esa información de-

berá estar disponible en la Secretaría de ALAIC el día 10 de julio. Cada GT aceptará un cupo máximo de 24 ponencias. Las ponencias que no consigan ingresar a un GT pero tienen evaluación favorable podrán ser redireccionadas a otro GT de temática afín que tenga cupo. Ello se viabilizará mediante el acuerdo de los Coordinadores. La relación de ponencias aceptadas será publicada en el sitio web de ALAIC <http://www.alaic.net> a partir del 10 de julio próximo.

El documento con la programación de cada GT que elabore cada Coordinador deberá incluir los siguientes datos: 1. Nombre y dirección electrónica del (de la) Coordinador/a; 2. Grupo Temático; 3. Nombre del subtema por bloque horario; 4. Día/mes/hora de la exposición; 5. Nombre del autor(s) o autora(s) del trabajo; 6. Nombre de la universidad y país de origen; 7. E-mail; 8. Título del trabajo; 9. Resumen; 10. Palabras claves

La programación de los grupos de trabajo será enviada por cada Coordinador a la cuenta de correo electrónico de la Secretaría de ALAIC (joannemota@gmail.com) con copia al Director Científico de la Asociación (gcimadevilla@hum.unrc.edu.ar) y a la coordinación académica local del X Congreso (mvilla@javeriana.edu.co).

NORMAS FORMALES PARA LA PREINSCRIPCIÓN DE TRABAJOS

Los interesados en presentar alguna ponencia en los GT's de la ALAIC deberán tomar en consideración las siguientes normas antes de enviar su trabajo definitivo al respectivo Coordinador:

1. Los resúmenes no podrán exceder los 600 caracteres (con espacios); 2. El texto debe ser inédito; 3. El autor cede a ALAIC los derechos de publicación de los textos remitidos; 4. El texto no podrá exceder de 15 páginas, incluyendo la bibliografía, y deberá presentar al principio el título, nombre del autor(s) o autora(s), institución a la que está vinculado/a y correo electrónico, un resumen de 600 caracteres (con espacios) y tres palabras clave. Deberá estar escrito en programa Word para Windows (o compatible), cuerpo 12, letra Times New Roman, con interlineado de 1,5; 5. Las citas que contengan hasta tres líneas deben incluirse en el cuerpo del texto y sus referencias ser colocadas entre paréntesis en el sistema apellido del autor, año y página; 6. El resumen y las citas que excedan las tres líneas deberán ser escritos en cuerpo 11, con interlineado simple; 7. La bibliografía debe ser colocada al final del texto, en la misma fuente y cuerpo, con interlineado simple; 8. Las notas serán colocadas a pie de página, en cuerpo 9, con interlineado simple; 9. Se usará la tecla TAB para margen o párrafos; 10. Los nombres de los archivos deberán contener el apellido del autor/a de la ponencia. Los resultados del dictamen de los textos sometidos a cada Coordinador de grupo serán publicados en el sitio web de la ALAIC <http://www.alaic.net>.

RESUMEN DEL CALENDARIO ACTIVIDAD FECHAS

Envío de ponencias (texto completo) 15 abril al 30 de junio de 2010

Publicación de la relación de ponencias aceptadas A partir del 10 de julio

Inscripción y pago definitivo: Hasta el 10 de agosto sin recargo. Luego, hasta el inicio del congreso en la propia sede.

CONVOCATORIA XXXII ENCUENTRO INDEPENDENCIA, DEMOCRACIA Y PROCESOS URBANOS

25, 26 Y 27 de octubre de 2010. UNIVERSIDAD DEL NORTE. COLOMBIA

Diversos estados latinoamericanos han establecido que uno de los objetivos fundamentales de la celebración del Bicentenario se centra en debatir y reflexionar acerca de los logros obtenidos, en estos 200 años, en materia de democracia. Este evento se une a este propósito tomando el urbanismo como un sistema de significaciones que permite leer la capacidad de un estado y de una sociedad de incluir al otro o, por el contrario, trazar mecanismos invisibles de exclusión social.

En este sentido, el evento está dirigido a hacer una reflexión sobre las transformaciones de nuestro espacio urbano y su impacto en el medio rural, durante estos dos siglos, desde la perspectiva del urbanismo de la diferencia. Con este fin, se propone que las ponencias incluyan una dimensión histórica, así como un corte transversal en donde el género, el medio ambiente y la tecnología, permitan establecer las transformaciones ocurridas y plantear cuáles son los principales obstáculos que la democracia enfrenta en nuestros países. Para ello se plantean las siguientes Mesas de Trabajo:

Mesa 1. Exclusión e inclusión en la ciudad latinoamericana (etnias, pueblos indígenas, pobres, mujeres, homosexuales, prostitutas). **Coordinan:** Daniela Szajnberg (Argentina): danielaszajnberg@yahoo.com; Blanca Ramírez Velázquez (México): blare19@prodigy.net.mx

Mesa 2. Construcción de agentes, participación social y gobernabilidad democrática (medios de comunicación, movimientos sociales y políticos, gobernanza, democracia participativa). **Coordinan:** Manuel Jair Vega (Colombia): jvega@uninorte.edu.co; Mario Bassols Ricárdez (México): mabaric@yahoo.com.mx

Mesa 3. Intervención privada y desarrollo urbano en Latinoamérica (megaproyectos, entes privados como son los corporativos, cartels, clusters, promotores). **Coordinan:** Néstor Garza (Colombia): ngarza@uninorte.edu.co; Emilio Pradilla Cobos (México): emiliopradilla@hotmail.com

Mesa 4. Los centros históricos, identidad y recuperación de la memoria (arte público e identidad, usos diversos, sector inmobiliario, evolución y disputa por el uso del suelo, intervención pública y beneficios privados, movimientos sociales referidos al centro histórico). **Coordinan:** Ricardo Adrián Vergara (Colombia): ravergara@uninorte.edu.co; Irma Beatriz García Rojas (México): irbegaro63@hotmail.com

Mesa 5. Migraciones y desplazamientos (acuerdos internacionales, problemas fronterizos entre países, derechos humanos, desplazados y transformación cultural, procesos de integración exclusión social, impacto de las remesas). **Coordinan:** José Florentín Martínez López (Guatemala): flormarti@yahoo.com; María del Carmen García Aguilar (México): mcgarcia2005@yahoo.com.mx

Mesa 6. Equipamientos colectivos: representaciones, simbologías, usos (arte público e identidad, evolución, transformación y proyecto urbano en equipamiento e infraestructura -vialidades, transporte, entubamiento o recuperación de ríos, rellenos sanitarios, barrancas). **Coordinan:** Nilton Silva dos Santos (Brasil): nsantos@bighost.com.br; Bernardo Navarro Benítez (México): bnavarro@correo.xoc.uam.mx

Mesa 7. De Los Derechos del Hombre a la Carta del Derecho a la Ciudad. **Coordinan:** Alejandra García (Colombia): algarcia@uninorte.edu.co; Jorge Fuentes Morúa (México): ostg@correo.azc.uam.mx

Mesa 8. La ciudad latinoamericana en la literatura, el cine y el arte (ubicar "el estado del arte" de estas artes que toman a la ciudad como objeto creativo, representativo y performativo, y no sólo como un simple escenario). **Coordinan:** Pamela Flores (Colombia): paflores@uninorte.edu.co; Lourdes Pacheco L. (México): lpacheco_1@yahoo.com

LUGAR Y FECHAS: Barranquilla, Colombia, lunes 25, martes 26 y miércoles 27 de octubre de 2010. Los resúmenes serán recibidos hasta el 25 de mayo de 2010 y las ponencias serán recibidas hasta el 10 de julio de 2010. Los resúmenes no deben exceder de 875 caracteres; las ponencias deben tener como máximo 35,000 caracteres incluyendo cuadros y gráficos en blanco y negro (en word o excel), mapas e imágenes en blanco y negro (en JPG y 300dpi).

COORDINACIÓN GENERAL DEL ENCUENTRO: Nancy Gómez Arrieta, Universidad del Norte, Departamento de Comunicación Social, Coordinadora de Prácticas Profesionales, Programa de Comunicación Social, Kilómetro 5 Antigua Vía a Puerto Colombia, Barranquilla, Colombia, Tel: (57-5) 3509356 ext. 4443-4356, Fax: (57-5) 3598852, Correo electrónico: ngomez@uninorte.edu.co

REVISTA DE ESTUDIOS CULTURALES

Por medio de la presente se les invita a participar como articulistas de investigación en nuestra revista Estudios Culturales, adscrita al doctorado en Ciencias Sociales, Mención Estudios Culturales de la Universidad de Carabobo. La citada publicación se encuentra indexada por Revencit y está disponible, en su versión virtual, en el siguiente enlace: http://servicio.cid.uc.edu.ve/multidisciplinarias/estudios_culturales/index.htm

En virtud de las escasas oportunidades que hay para la publicación de avances investigativos en áreas como la Comunicación y la Información hemos decidido dedicar un número a la Massmediación en sus distintas modalidades, con especial atención en el área política, pero admitiendo todos los temas considerados dentro de las líneas de Investigación de Invecom. Queremos poner a su disposición las normas de la revista para todos los investigadores que deseen postular sus trabajos, los cuales serán seleccionados bajo el sistema doble ciego. El cierre de la convocatoria está previsto para el 30 de Julio y quienes estén interesados en consignar sus producciones, deberán enviar sus resúmenes en los próximos 30 días a los siguientes correos veravelas@hotmail.com ó rravelas@yahoo.es, comprometiéndose así a entregar los extensos antes de la fecha señalada.

Las postulaciones deberán enviarse a nombre de la compiladora Josefa Guerra Velásquez, de la Unidad de Estudios Culturales de la Universidad de Carabobo. Cualquier información adicional la podrán solicitar a través del teléfono 04124139338

Atentamente, Por el Comité Editorial:
Josefa Guerra Velásquez
Investigadora de la Unidad de Estudios Culturales de la Universidad de Carabobo/Venezuela

COMUNICACIÓN

Sandra Russo Página 12 /
Argentina / 17.04.2010

La comunicación es algo inevitable. Nada ha impedido, desde el principio de nuestra especie, que en las circunstancias más adversas las personas hayan logrado comunicarse. Uno de los ejemplos más potentes es el lenguaje nushu, de las mujeres de Human. El lenguaje secreto de esas mujeres chinas, vigente a lo largo de mil años, se extendió a los abanicos y a las vendas que llevaban ellas en los pies, fracturados en la infancia por sus propias madres para impedir que crecieran. Aquellas criaturas torturadas, asimismo verdugas de sus hijas, sometidas atrocemente a un régimen de desprecio de género, crearon un lenguaje que alcanzó los 700 caracteres: imágenes que bordaban en las vendas de sus pies y a través de los que se comunicaban entre ellas. No podían hablar en público ni salir de sus casas. El nushu floreció antes que nada en las gargantas: comenzaron cantando pequeños quejidos agudos de pájaros enjaulados. En 2004 murió la última mujer china que conocía el nushu. Los hombres nunca pudieron descifrarlo.

Recuerdo ahora el libro de Alberto Trotta, preso político de la dictadura de Lanusse, en el que cuenta cómo en Coronda, estando incomunicados en un penal hombres y mujeres en pisos distintos, hallaron la manera de establecer contacto a través de las tuberías de los inodoros. Uno imagina a esos pequeños grupos de hombres y mujeres, cada uno en su piso, arremolinados alrededor de los inodoros por la madrugada, celebrando las noticias que iban y venían por la tubería y después los chistes y las canciones. Llegaron a reproducir un carnaval carioca en una noche de éxtasis.

El acto de comunicación es un impulso vital que nos acompaña y que convive con la conciencia de estar solos dentro de nuestras

pieles. La comunicación rompe el aislamiento, rompe la pulsión de Apolo, borra a ese sujeto solo remando en su propio bote, sin posibilidad de tocar o ser tocado por la realidad de los otros en sus botes.

La comunicación pertenece al otro reino, el de Dionisio, el del vino, acaso porque el contacto con los otros nos desequilibra y nos pone en búsqueda de otros equilibrios. Lo que es estable en nosotros, se tambalea al contacto con otros. Los otros son los que nos ayudan a dimensionar, a confirmar, a dudar. Trastabillamos entre ellos. O mejoramos. Lo que nos pasa con ellos es una forma de nosotros mismos.

Desde hace ya un tiempo largo, a propósito de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, en la Argentina se habla de medios y de información. Vivimos en Sociedades de la Información, que últimamente se han vuelto Sociedades de la Desinformación. No es un problema argentino; el contexto mundial es el que pone sobre el paño a la información y la interroga. El contexto, que es el del capitalismo globalizado, le pregunta a la información: ¿De qué me informa? ¿De qué me desinforma? ¿Hacia dónde me inclina? ¿Quién me lo dice? ¿Por qué me lo dice? ¿Por qué dice esto y no otra cosa? ¿Cuáles de todas esas otras cosas que no me dice son relevantes y cambiarían mi perspectiva sobre alguna cuestión? ¿Soy libre ante esta información? ¿Tengo herramientas para darme cuenta de si es falsa o artera? ¿Y si solamente es trivial? ¿Cómo encaja esta información en toda mi otra información, la que ya tengo? ¿Y de dónde saqué toda esa información que tengo? ¿De la misma fuente? ¿Hay otras?

Nada detendrá la crítica sobre la información, como en décadas pasadas la publicidad fue puesta en discusión y de ese debate la publicidad salió resignificada: lo publicitario perdió su inocencia, y aunque se sigan vendiendo autos con mujeres hermosas, los clientes al menos aspiran a otras

mujeres así de hermosas, no a la chica del aviso.

Mi primer impulso hacia la comunicación fue en plena dictadura y en plena adolescencia. Un día me dijeron que dos chicos que pasaban por la calle hacían una revista. Nunca se me había ocurrido eso: que se podía "hacer" una revista. Yo creía que las revistas eran todas como Gente o 7 Días, que me eran indiferentes. Los seguí a esos chicos. No los conocía, pero esa misma noche estábamos en un bar de la estación, charlando. Era la época de las revistas contraculturales, y las hubo por docenas en los barrios. No lo sabíamos. Ningún medio reflejaba ese fenómeno, de modo que cada grupo de adolescentes, en sus barrios, creía que era necesario "hacer" revistas.

Eramos los hijos del silencio que había dejado otra generación. Uno no tenía lenguaje ni discurso. Pero así fue que no estuvimos solos. Escribiendo, fotocopiando, abrochando, vendiendo una revista muy olvidable, salvo por haber sido, generacionalmente, un primer gesto de comunicación y resistencia.

La ley de medios trae un espíritu desconocido en la Argentina hasta ahora. El ánimo multitudinario de emitir mensajes para que otros puedan recibirlos, incorporarlos, asimilarlos, y para que los sumerjan en el mar desconocido de su propia información. Lo que esos otros nos digan, los mensajes que lleguen, traerán noticias sobre otras maneras de entender el mundo. Esa es la comunicación. Un intercambio de fluidos simbólicos.

La ley de medios revoluciona este statu quo de emisores impunes o movidos exclusivamente por un criterio comercial. Hay un oleaje frondoso de mensajes y una línea horizontalizada entre receptores y emisores que aguarda por nosotros. Para todos los que la hemos reclamado desde hace tantos años, para los que ahora la defendemos, esta ley hace tanta justicia que es imposible que la Justicia no lo vea.

LOS PERIÓDICOS AL ALCANCE

Kiosko.NET VERSION 2.0

Recomendamos este sitio web que pone a su disposición todos los diarios con sus portadas del día, pudiendo elegir el que quieres ver. Vale la pena: www.kiosko.net

La mente como campo de batalla

Por: Andrés Crisaut / Diario Clarín

"En Vietnam y las fantasías norteamericanas", recién publicado, el historiador cultural H. Bruce Franklin analiza cómo la ciencia ficción y el cine moldearon la visión de ésta y otras guerras. En este diálogo ahonda sus reflexiones.

Más de tres décadas después de finalizada la guerra de Vietnam (1958-1975), y tras una década de su publicación, por primera vez aparece en castellano el libro *Vietnam y las fantasías norteamericanas* del académico estadounidense H. Bruce Franklin (Final Abierto). Gracias a la cuidada traducción de Mario Iribarren, podemos leer uno de los textos más reveladores del complejo cultural que subyace a toda guerra moderna, dejando en evidencia que el frente de batalla también se desarrolla en las imágenes, las pantallas, la literatura e incluso los videojuegos.

Para Franklin, historiador cultural y ex militante antibelicista, el presente es un eterno equilibrista que se tambalea en la difusa línea que separa la ficción de la realidad. Y para explicar gran parte de la impronta que aún domina el pensamiento y el apoyo del pueblo estadounidense a los despliegues militares de los últimos tiempos invoca y saca a la luz los fantasmas y temores generados hace más de 30 años en aquel lugar remoto del sudeste asiático. Vietnam y las fantasías norteamericanas despliega todo un abanico de elementos coherentes y lógicos que ayudan a interpretar gran parte de las aventuras militares de Washington como la invasión a Iraq, Afganistán o el 11 de septiembre, que Franklin analiza en esta entrevista con N.

-Algunos estadounidenses creen que el ataque del 11 de septiembre del 2001 a las Torres Gemelas fue un "auto atentado", incluso que hubo una relación directa entre éste y el gobierno iraquí de Saddam Hussein. ¿Acaso la ficción y las fantasías pueden moldear tanto la realidad?

-Es que el gobierno estadounidense ha estado involucrado en tantas conspiraciones, como muestro en mi libro, que no me sorprende que tanta gente crea que el

11-S fue otro de los complotos gubernamentales, y este sinsentido es peligroso porque realmente oscurece el objetivo de Al Qaeda que era llevar a los EE.UU. a una guerra sin fin en el corazón del mundo islámico para destruir el "imperio del mal americano", como habían hecho en Afganistán con el malvado "ateísmo soviético".

Pero más allá de lo sorprendente del hecho, fue real. "Sí, pero en el 2001 Al Qaeda era una relativamente pequeña banda criminal que logró realizar un acto espectacular, aunque militarmente inconsecuente", apunta Franklin. "En ese momento podría haber sido aislada y destruida, sin embargo la política de G. W. Bush la ha transformado en un modelo de conglomerado descentralizado, disperso y potencialmente mucho más peligroso. Cuanto más se involucren los Estados Unidos en la confrontación contra el mundo islámico mayor será la amenaza del terrorismo", señala.

"La guerra es demasiado importante para dejarla en manos de los militares" señalaba en la delirante película *Dr. Strangelove* (Stanley Kubrick, 1964) el demente general Jack D. Ripper (Jack el Destripador) antes de lanzar un ataque nuclear sobre la Unión Soviética. Originalmente esta frase corresponde al político francés Georges Clemenceau que la usó a principios del siglo XX refiriéndose a la Gran Guerra europea de 1914. Muy pocos habrían imaginado que esta máxima vería su punto culminante de desarrollo en un remoto y selvático rincón asiático llamado Vietnam. Washington sufrió su primera derrota simbólica al no contemplar el segundo frente de una "guerra cultural" ideológica e imaginativa que se estaba llevando a cabo dentro de su poderosa e influyente sociedad de masas. Las guerras pasaron a ser algo más que un tema militar; deberían ser también ganadas en las mentes y los pensamientos de la opinión pública.

-¿Qué significa Vietnam hoy para los EE. UU.?

-Aunque ahí se lanzaron más bombas que todas las utilizadas durante toda la segunda Guerra Mundial, toneladas de napalm, defoliantes y armas químicas, y casi 300 toneladas de explosivos por cada vietnamita,

increíblemente las víctimas terminaron siendo los propios EE.UU. Entre los 70 y los 80 fue necesario revisar, reescribir y reorientar su historia infinita de veces, a través de la gran usina de la cultura y del espectáculo estadounidense, para embarcar y conseguir el apoyo de la sociedad para otras guerras, especialmente la "gran cruzada contra el Mal" de la administración Reagan.

-¿Y terminó adquiriendo un nuevo significado?

-Vietnam dejó de ser una guerra, un país o un pueblo y su historia fue sepultada bajo capas y capas de mitos, filmes, textos y fantasías, y lo que fue una guerra de exterminio terminó siendo percibido por los estadounidenses como un concepto de algo terrible que les "sucedió": una enfermedad, una dolencia o una adicción que los afectaba. La sensación de amenaza, victimización y acecho persisten hasta hoy, y no fue casual que Bush padre inaugurara en abril de 1991 la primera guerra de la post guerra fría, la Guerra del

Golfo para recuperar Kuwait del "Hitler iraquí", Saddam Husein, diciendo "por Dios, por fin nos hemos quitado de encima el síndrome de Vietnam".

Vietnam fue causa y consecuencia de importantes cambios que aún hoy influyen en la política internacional. El conflicto llevó y exacerbó a la sociedad estadounidense ciertas prácticas, tensiones y conflictos más comunes a las realidades del tercer mundo. Una cierta "latinoamericanización" llegó a los EE.UU. con los aires cálidos del napalm asiático: las fuerzas armadas comenzaron a ser un poder no tan en las sombras a través del famoso complejo industrial-militar denunciado por el mismo presidente Eisenhower; los asesinatos de John y Robert Kennedy y Luther King fueron actos terroristas o "golpes de Estado" al estilo interno estadounidense; los servicios secretos y represivos comenzaron a minar los derechos civiles; revueltas y rebeliones estudiantiles, sociales y raciales incendiaron ciudades enteras. Incluso, como explica Franklin en su libro, Washington hasta comenzó a tener sus propios "desaparecidos".

-¿Hasta dónde este concepto de Vietnam sigue vigente?

-Uno de los mitos más importantes, y que convive hasta hoy, es el del prisionero de guerra (Prisoner of War, POW). Como cuento en mi libro, esta es una fábula increíble a tal punto que casi el 70% de los estadounidenses cree que muchos prisioneros fueron abandonados después de la guerra, cuando de hecho no hubo ninguno. Este fue incluso institucionalizado por Nixon en 1969 mediante una ley que impone que la bandera de los POW debe estar en todas las instituciones públicas, siendo así la única bandera que ha flameado junto a la estadounidense en la Casa Blanca, o incluso en el Capitolio. John McCain incluso casi gana las elecciones con esta figura icónica, tan difundida por Rambo y la maquinaria de la cultura y el espectáculo. A diferencia de las guerras anteriores, se idolatra a un héroe que no se caracteriza por haber realizado actos heroicos, algo impensable por ejemplo en la cultura militar de Japón, donde este hasta sería visto como un traidor o un cobarde.

-¿Pero la guerra de Vietnam misma tuvo un fuerte componente ideológico y fantástico?

-Sí, ya desde el inicio con el mito de que existía un Vietnam del Norte, con un despotismo comunista, que estaba invadiendo a un Vietnam del Sur democrático. Una fantasía creada y sostenida por los estadounidenses cuando los hechos y la historia iban casi en sentidos opuestos. Si bien el vector de la independencia vietnamita fue el partido comunista de Ho Chi Min, éste no sólo fue un aliado de Washington contra Japón y la Francia pro nazi de Vichy, sino que tenía tan presentes las ideas de libertad y democracia que representaban los EE. UU. en aquel entonces que su declaración de independencia fue casi una copia de la estadounidense. Durante la Guerra Fría, con su temido "efecto dominó" pro comunista, los EE.UU. apoyaron la vuelta del sistema colonial francés a Indochina transportando a la Legión Extranjera, llena de nazis y ex colaboracionistas galos.

-¿Pero este apoyo comenzó en

forma bastante encubierta?

-Sí, pero ahí empezó el verdadero movimiento antiguerra cuando las mismas tropas estadounidenses comenzaron a preguntarse "cómo es esto de que nos hemos pasado de bando"; los tripulantes norteamericanos de esos barcos que llevaban a los franceses incluso firmaron una proclama denunciando este nuevo colonialismo y se la enviaron al Congreso y al presidente. El movimiento antiguerra no fue algo sesgado de hippies, universitarios y chicos blancos ricos y Jane Fonda visitando a las tropas. La avanzada comenzó en el seno mismo de los militares y de las fuerzas armadas, con sabotajes y huelgas muy fuertes, y ese es el movimiento antiguerra que quieren que olvidemos y que yo viví.

En 1972, en un caso bastante inusual y que cobró importantes proporciones, Franklin fue expulsado como docente de la universidad de Stanford por protestar y mantener "percepciones divergentes de la realidad" sobre la reciente invasión estadounidense de Laos. Además de sus investigaciones sobre Melville, Robert A. Heinlein, o la literatura carcelaria estadounidense, Franklin intentó descifrar esos mecanismos de

divergencias y ficciones en sus libros posteriores sobre Vietnam o en Guerra de las Estrellas, la superarma y la imaginación americana.

-En sus libros Ud. aborda la tenue línea que bordea la ficción y la realidad, ¿es que existen ciertas condiciones en que la ficción se hace realidad?

-Hay que entender que el complejo militar-industrial y otras fuerzas corporativas hace rato que han tomado el Estado norteamericano, y esas mismas fuerzas son las dueñas de los mayores medios de producción de filmes, libros y otros productos culturales. En ese sentido hoy el mayor rol de los medios es trivializar o distraer de las noticias que son verdaderamente importantes. En cierta manera comulgo con la idea que plantean Joseph Heller en Catch-22 o Kurt

Vonnegut en Matadero 5 de que la Segunda Guerra Mundial fue ganada por las fuerzas del nazismo, del fascismo y del militarismo.

-Cientos de películas nos habían hecho creer que el Pentágono era inexpugnable o que era imposible violar el vigilado espacio aéreo de la URSS con una avioneta.

-Es que desde el siglo XIX las fantasías estadounidenses siempre estuvieron obsesionadas con desarrollar una o varias súper armas que permitan una "Guerra Infinita" y definitiva que llevara a la "Pax Americana", pero quizás esto recién se concretó cuando realmente la paz y la democracia fueron derrotadas con las explosiones de Hiroshima y Nagasaki. Desde entonces los Estados Unidos han estado en una confrontación continua, en cierto sentido como herederos o sucesores de la cruzada anticomunista de Hitler.

-Nuevamente parece el argumento de un guión sacado de la ciencia ficción, ¿o es que la generación actual en el gobierno está muy influida por este género?

-La ciencia ficción tiene un gran influjo en el diseño y el uso de las armas y de la política, y viceversa. Ahí está en mi libro el estudio sobre Star Trek y el síndrome de Vietnam. Incluso esto es aún más preocupante en el peso que tiene la ciencia ficción y la fantasía en la ideología y los planes de muchos dirigentes y políticos actuales como esa camarilla de neoconservadores del gabinete de Bush que sacaron precisamente de la ciencia ficción del siglo XIX y XX la idea de la "Pax Americana" y la volcaron en el documento oficial presentado en el 2001, antes del 11-S, y conocido como Proyecto para un Nuevo Siglo Americano, que sigue guiando gran parte de la política exterior americana del siglo XXI. Ese pensamiento real que "suena a ciencia ficción", grotescamente ha logrado que los Estados Unidos, que han hecho de la defensa del imperio su prioridad número uno, hayan irónicamente invitado al terrorismo, y que a la vez hayan perdido gran parte del arsenal político y moral que poseían.