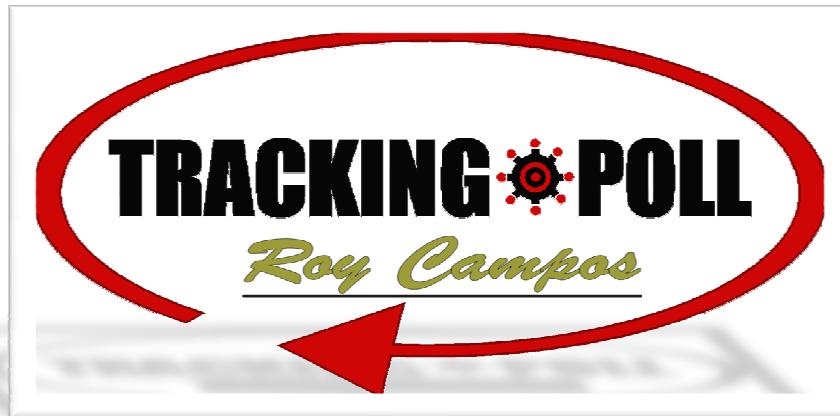




Roy Campos
RESEARCH
KFEZVKCH

CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

RANKING NACIONAL



ADVERTENCIA: Como toda encuesta de opinión, los datos aquí presentados reflejan el estado de ánimo y las percepciones de la población al momento de la aplicación de las entrevistas, no pretenden ser pronósticos, predicciones o vaticinios, todas las preguntas sin excepción son sólo un indicador de la situación presente en el momento de llevar a cabo el levantamiento de las entrevistas, nada garantiza que los resultados del presente informe sea los que prevalezcan a través del tiempo.

Distrito Federal, México • Calle Georgia #38 • Colonia Nápoles • Tel. +52 (55) 55.43.59.69 •
San Salvador, El Salvador • Calle Al Picacho #5 • Cumbres del Escalón • Tel. +503 22.83.88.18 •
Aguascalientes, México • Monte Coronado #232-4 • Villas Montenegro • Tel. +52 (449) 912.76.11 •

CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

RANKING NACIONAL

Por: Roy Campos / Carlos Penna / **CONSULTA MITOSKY**

Desde 2004 medimos y damos a conocer la confianza que los mexicanos depositan en sus instituciones medida a través de encuestas en viviendas. En esta ocasión el estudio logra registrar el comportamiento de la confianza hacia los legisladores al enfrentar algunas reformas, hacia los Partidos Políticos al competir en los procesos electorales de este año, hacia el ejército en su guerra contra el narcotráfico, entre otros, sin embargo no alcanzó a registrar el probable deterioro que haya sufrido la medición respecto a los partidos políticos después del poco éxito de las elecciones internas del PRD y el Partido Alternativa. Algunos de los resultados relevantes que podemos destacar en la evaluación en nuestro **TRACKING POLL ROY CAMPOS** del mes de febrero de 2008 son los siguientes:

- Las universidades se mantienen como las instituciones más confiables, superando su segunda posición anterior e igualada en esta ocasión por primera vez por la Iglesia que se recupera de una caída a mediados del año pasado.
- El ejercito pasa de la primera a la tercera posición debido a una ligera disminución, pero conserva aún la posición como la mejor institución del estado en la confianza ciudadana.
- Los medios, manteniendo el 7.5 anterior, se conservan cerca de los líderes y se alejan del resto de las instituciones que han visto deteriorada su confianza.
- Los bancos, al bajar nuevamente (0.7 puntos en casi un año) se ubican en un grupo compacto con el IFE, los empresarios, la Presidencia y la Suprema Corte de Justicia de la Nación.
- En las instituciones menos confiables para los mexicanos se mantienen los diputados, los senadores, los sindicatos (todos incrementando un poco), la policía y en la parte final los partidos políticos que mantiene e farol rojo desde hace tiempo.

Podemos construir en general tres grupos en lo que se refiere a la confianza:

A. CONFIANZA ALTA: En esta categoría podemos mencionar a:

- **UNIVERSIDADES:** Se mantienen como las instituciones que inspiran más confianza, sobre todo son vistas positivamente en los jóvenes y en el norte del país, pasan del segundo al primer lugar.
- **IGLESIA:** Incrementa en una décima su índice y empata el primer lugar con las universidades pero por arriba del ejército, sus mayores apoyos los basa en las calificaciones que le otorgan las mujeres y los ciudadanos del norte.
- **EJÉRCITO:** Mantiene su índice de confianza alta pero disminuye dos décimas después de aparecer en los operativos nacionales contra el narcotráfico. En este caso, las opiniones de los habitantes de la zona del norte y el sureste le son más favorables.
- **MEDIOS DE COMUNICACIÓN:** Los ciudadanos del sureste del país, son quien más confianza muestran, y hacen que conserven el alto 7.5.

B. CONFIANZA MEDIA

- **BANCOS:** Encuentran sus mayores confianzas entre los jóvenes y habitantes del norte del país, aunque su caída los ubica cerca de sus niveles de hace cuatro años.
- **IFE:** Incrementa una décimas y se coloca en los niveles que tuvo en promedio hace un año, sin alcanzar el nivel de 2006.
- **EMPRESARIOS:** Se mantienen bien evaluados con 6.8 de calificación promedio, posición que soportan los universitarios y en el norte.
- **EL PRESIDENTE:** En esta primer medición de 2008 la confianza del primer mandatario se encuentra con un aumento de una décima dada en lo general por los ciudadanos del norte del país, que aparecen apoyar más a todas las instituciones.
- **SUPREMA CORTE DE JUSTICIA:** Inicia 2008 con un índice similar al de 2007, el cual no se ha movido y se encuentre arriba de los años anteriores.

CONFIANZA BAJA

- **DIPUTADOS:** Este organismo lleva ya más de dos años ubicado en los últimos lugares, alcanzando en esta ocasión un valor similar al de mediados de 2007 sin poder aún superar la barrera del 6.0 de calificación como lo hizo en 2006.
- **SENADORES:** Este grupo de legisladores que hasta 2005 se diferenciaron claramente de los diputados, hoy están calificados de manera similar, muy expuestos por las reformas que se acaban de autorizar se ubican en los últimos lugares.
- **SINDICATOS:** A pesar de que el valor de su índice es dos décimas mayor al anterior se ubica en el grupo bajo junto con el resto de la clase política.
- **POLICÍA:** Esta institución se mantiene con 5.8 de calificación lo que le da el penúltimo lugar del ranking tan sólo por arriba en esta ocasión de los partidos políticos.
- **PARTIDOS POLÍTICOS:** Se mantiene muy baja la confianza que generan y este comportamiento se da en todos los grupos poblacionales lo que los ubica nuevamente en el último lugar.



Si tuviera que calificar a las instituciones de 0 a 10 como en la escuela, donde 10 es mucha confianza y 0 es nada de confianza, ¿Qué calificación le daría usted a...?

		LAS UNIVERSIDADES	LA IGLESIA	EL EJÉRCITO	LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	LOS BANCOS	EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL	LOS EMPRESARIOS	LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA	LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA	LOS DIPUTADOS	LOS SENADORES	LOS SINDICATOS	LA POLICÍA	LOS PARTIDOS POLÍTICOS
2004		0.0	7.7	7.4	7.0	6.8	0.0	6.1	5.6	6.0	5.1	5.0	4.5	4.9	4.9
2005		8.1	7.8	7.7	7.2	7.2	0.0	6.5	5.9	6.4	5.4	5.2	4.9	5.4	5.4
2006		8.2	7.9	7.9	6.6	7.6	7.4	5.8	6.9	6.5	6.6	6.0	6.0	5.9	5.9
2007	FEBRERO	8.2	8.2	8.1	7.3	7.2	6.9	6.8	6.0	6.7	5.6	5.8	5.4	6.3	5.6
	SEP-NOV	7.9	7.8	8.0	7.5	7.1	6.6	6.8	6.7	6.7	5.8	5.6	5.7	5.8	5.3
2008	DIC 07-FEB	7.9	7.9	7.8	7.5	6.9	6.9	6.8	6.8	6.7	5.9	5.9	5.9	5.8	5.5



CALIFICACIÓN PROMEDIO

		LAS UNIVERSIDADES	LA IGLESIA	EL EJÉRCITO	LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	LOS BANCOS	EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL	LOS EMPRESARIOS	LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA	LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA	LOS DIPUTADOS	LOS SENADORES	LOS SINDICATOS	LA POLICÍA	LOS PARTIDOS POLÍTICOS
SEXO	Hombre	8.0	7.7	7.9	7.4	6.9	6.9	6.9	6.7	6.7	5.8	5.9	5.8	5.7	5.4
	Mujer	7.9	8.0	7.7	7.6	6.9	7.0	6.7	6.9	6.8	5.9	6.0	6.0	5.9	5.6
EDAD	De 18 a 29 años	8.0	7.8	7.7	7.5	7.1	7.1	6.7	6.8	6.8	5.9	5.9	6.0	5.8	5.6
	De 30 a 49 años	7.9	7.9	7.9	7.5	6.9	7.0	6.9	6.9	6.8	5.9	6.0	5.9	5.8	5.6
	De 50 y más años	7.9	7.9	7.8	7.4	6.7	6.7	6.7	6.7	6.5	5.7	5.8	5.8	5.8	5.4
ESCOLARIDAD	Primaria o menos	7.8	8.1	7.8	7.5	6.8	6.9	6.6	6.8	6.6	5.8	5.9	5.9	5.8	5.5
	Secundaria/ Preparatoria	7.9	7.9	7.9	7.5	7.0	7.0	6.8	6.8	6.7	5.9	6.0	5.9	5.8	5.6
	Universidad y más	8.1	7.8	7.8	7.6	7.1	7.0	7.1	6.8	6.9	6.0	6.1	6.0	5.9	5.6
REGIÓN	Norte	8.3	8.5	8.2	7.6	7.3	7.6	7.3	7.4	7.1	6.2	6.4	6.0	6.0	5.9
	Bajío	7.8	8.0	7.8	7.5	7.2	7.0	6.7	6.8	6.9	5.9	5.9	6.1	6.0	5.4
	Centro de México	7.9	7.2	7.4	7.3	6.6	6.4	6.6	6.3	6.4	5.6	5.7	5.6	5.5	5.3
	Sureste	7.8	8.2	8.0	7.7	6.9	7.0	6.8	6.9	6.8	5.8	5.9	6.0	6.0	5.7
	NACIONAL	7.9	7.9	7.8	7.5	6.9	6.9	6.8	6.8	6.7	5.9	5.9	5.9	5.8	5.5



METODOLOGÍA DEL TRACKING POLL ROY CAMPOS

POBLACIÓN SUJETA A ESTUDIO	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en el territorio nacional en viviendas particulares.
FECHAS DE LEVANTAMIENTO 2008	15 a 19 de Febrero de 2008
ESQUEMA DE SELECCIÓN DE MUESTRA	Utilizando como marco de muestreo el listado de secciones electorales en el país y de sus resultados oficiales de la elección federal de diputados en 2006, se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) 100 secciones electorales en todo el territorio nacional , en cada sección se escogieron dos manzanas (o grupo de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
TAMAÑO DE MUESTRA	1,000 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar, cada mes.
TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS	El estudio fue llevado a cabo en viviendas particulares a través de entrevistas " cara a cara " utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado mismo que es aplicado por personal calificado para esa labor (el cuestionario no es de auto-llenado).
DISEÑO Y EXPLOTACIÓN DE RESULTADOS	Departamento de diseño y análisis de Información / CONSULTA MITOFSKY .
MÉTODO DE ESTIMACIÓN DE LOS RESULTADOS	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión , calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra.
ERROR MÁXIMO Y CONFIANZA DE LAS PREGUNTAS ELECTORALES	Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el ±3.1 por ciento . En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar que pueden existir otros errores ocasionados por el fraseo de las preguntas y las incidencias en el trabajo de campo.
CALIDAD ESIMM 	CONSULTA MITOFSKY es una de las primeras empresas en México en tener la certificación ESIMM (Estándar de Servicio para la Investigación de Mercados en México), la cual ratifica que CONSULTA MITOFSKY es una empresa asociada a la AMAI (Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados), que está en plena capacidad para cumplir eficientemente y con los más altos lineamientos técnicos posibles los proyectos de investigación que se le soliciten; dicha certificación, que nos ha sido ratificada cada año , garantiza no sólo la máxima calidad sino la evolución en los nuevos estándares generados con los adelantos tecnológicos .
	Es la herramienta perfecta para generar sus propios indicadores de coyuntura y seguirlos a través del tiempo; usted contrata el número de preguntas que requiera para la generación de su propio producto.